



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», доктор химических наук, с.н.с.

А.В. Метелица

2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» на диссертационное исследование Ткач Наталии Валентиновны на тему «Музыкальная культура романтизма в философско-культурологической рефлексии», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки)

Актуальность предпринятого автором исследования обусловлена, с одной стороны, нарастающей «технизацией» и «вестернизацией» современного мира, а с другой – усиливающейся тенденцией к сохранению духовности, культурной памяти, национальных традиций. Обращение к музыкальной культуре романтизма, теме, казалось бы, сегодня неактуальной диссертант объясняет тем, что традиции романтизма не перестают воспроизводиться в культуре: «романтизм, появившись однажды, уже не исчезает. Сохраняя свои уникальные черты и приобретая новое прочтение и специфические особенности, он возникает в различных проявлениях» (с. 139 Диссертации). Действительно: и в нашем технократическом мире мы наблюдаем многочисленные проявления романтического умонастроения: популярность «дамских романов», мелодрам, эксплуатирующих тему романтической любви; культовых фигур шоу бизнеса; и т.п.

Комплексное исследование ценностных оснований столь противоречивого мирового культурного ландшафта весьма актуально, и оно требует объединения усилий представителей разных областей гуманитарного знания – философов, культурологов, историков, искусствоведов, т. е. междисциплинарного дискурса. Также необходим интеллектуальный инструментарий, помогающий по-новому увидеть прошлое, переосмыслить его значение для современности. И в этом плане стремление автора постичь «художественную специфику выражения романтической реальности в музыкальном искусстве» (с. 8 Автореферата),

выглядит весьма своевременно, тем более что последнее редко попадает в оптику культурологического анализа.

Структура работы логически выдержана и подчинена целям и задачам исследования. Предложенная автором концепция опирается на солидную эмпирическую базу, а избранные методы позволяют раскрыть и обосновать основные положения, выносимые на защиту. В качестве основного автор избирает семиотический метод, используя который осуществляет глубокий анализ «смыслового содержания музыкальных текстов, связанных с общим культурным контекстом эпохи и с духовными процессами в обществе и развитии личности» (с. 11 Диссертации). Заимствованная у А.Ф. Лосева идея о «музыкализации бытия и сознания» в эпоху романтизма получает в тексте диссертации разностороннее обоснование.

В первой главе диссертации Н.В. Ткач демонстрирует основательную философскую эрудицию, представляя обстоятельный историко-философский обзор теоретико-методологических концепций музыкальной культуры романтизма. Были проанализированы взгляды И. Канта, Г. Ф. Гегеля, Ф. Шеллинга, Ф. Шлегеля и других мыслителей на природу романтизма и его проявления в музыке. Однако вызывает некоторое недоумение, почему этот анализ проделан в параграфе «Социально-культурная обусловленность эстетических ориентаций романтизма» и почему автор ограничивается только эстетическими ориентациями.

От рассмотрения философских идей романтизма в творческих интенциях музыкального искусства Н. В. Ткач переходит к выявлению ключевых, в ее понимании, характеристик мироощущения романтиков - трагизм и ностальгия. Здесь трудно не согласиться с диссертантом в том, что обостренность трагического мироощущения и акцентирование мотивов переживания ностальгии относятся к существенной специфике романтического искусства.

Вторая глава диссертации посвящена проблеме применимости семиотического подхода к анализу музыкального искусства. Автор обстоятельно, и на наш взгляд, даже излишне подробно анализирует различные теории семиотики и приходит к выводу о продуктивности рассмотрения культуры романтизма как своеобразной семиосферы, включающей в себя смысловые коды искусства эпохи. Опираясь на концепцию классика музыкознания XX века Ж. Натъеза, диссертант развивает собственный подход, с помощью которого осуществляет семиотическую интерпретацию музыкальных сочинений с учетом трактовки общекультурных символов, которые соотносятся с эмоциональными переживаниями.

В третьей главе диссертант вновь возвращается к теме ностальгии, и на богатом музыковедческом материале рассматривает ее презентацию в произведениях композиторов-романтиков (И. Брамс, Ф. Лист, Ф. Шуберт, Р. Шуман, Ф. Шопен и др.), грамотно выделяя базовые нарративы. Несмотря на определенную перегруженность текста специальной музыковедческой терминологией, что несколько уводит исследование в сторону от культурологии, считаем это допустимым с учетом значимости практической стороны исполнительского творчества.

В результате проведенного исследования получена совокупность выводов, позволивших внести заметный вклад в разработку целостной теории музыкального искусства романтизма.

Достоверность и новизна научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, определяется корректной теоретико-методологической базой, применением релевантных философских подходов, позволивших решить соответствующие проблемы, а также выверенной стратегией анализа поставленных задач. Выполнение работы в рамках научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки) позволило реализовать авторскую стратегию решения заявленных задач и достичь поставленной в диссертационном исследовании цели. Выводы защищаемой работы являются продуманными и логически корректными.

Теоретическая значимость проведённого исследования состоит в актуальности его результатов для дальнейшего исследования музыки романтизма, романтического мировоззрения и его актуальности для современной культуры. Примененный диссертантом метод многоуровневой системы семиотической интерпретации музыкальных текстов имеет большое значение. В практическом отношении положения и выводы защищаемой диссертации могут иметь актуальное применение в учебной и просветительской работе.

В целом следует также отметить общую высокую философскую и культурологическую эрудицию диссертанта, а также отличное владение инструментарием анализа музыкальных произведений. Благодаря этим качествам диссертанту удалось показать специфику музыкального семиозиса эпохи романтизма в широком культурном контексте, открыть смысловые основания музыки этой эпохи, поместив в центр исследовательского внимания феномен ностальгического и показать специфику его выражения в романтической музыкальной культуре, а также проследить особенности трансформации музыкального языка эпохи романтизма (прежде всего, касательно ностальгического переживания) на основе анализа общих

закономерностей культуры, а также взаимосвязанности процесса возникновения нового стиля в музыкальной культуре с философскими идеями эпохи. Все это представляет собой значительную заслугу автора диссертации и, безусловно, определяет значительную научную ценность данной работы.

Замечания по диссертационной работе. Признавая большую актуальность и содержательность представленного диссертационного исследования, по нашему мнению, стоит обратить внимание на следующие дискуссионные вопросы.

1. Объектом исследования автор считает «философско-эстетические традиции культуры романтизма» (с. 8 Диссертации). Такое определение объекта существенно сужает поле исследования, акцентируя внимание на эстетической, а не культурологической составляющей. На наш взгляд, и это более соответствует паспорту специальности, содержанию и логике работы, объектом исследования выступает *вся* музыкальная культура эпохи романтизма, а не ее философско-эстетические традиции.
2. Автор называет трагизм и ностальгию «философско-эстетическими категориями» (с. 44 Диссертации), с чем мы также не можем согласиться. Разумеется, в эстетике есть парные категории трагического и комического, выражающие противоположное ценностное отношение к действительности. Несомненно, в музыке, как народной, классической, присутствует тема ностальгии - в произведениях на историческую тему, в песнях, выражающих экзистенциальные состояния, и т. д. Но при всей теоретической значимости для философии экзистенциала «ностальгия», последняя не обладает статусом философско-эстетической категории, да и сама тема ностальгии еще только начинает перемещаться с периферии философской рефлексии к центру.
3. На наш взгляд, большего внимания и более основательной проработки заслуживает исторический и социокультурный контекст возникновения культуры романтизма. Автор неоднократно указывает на промышленный переворот, мимоходом упоминает Великую французскую буржуазную революцию, движение «Бури и натиска». Однако по мнению многих авторитетных ученых (И.И. Соллертинский, В.В. Ванцлов, М.С.Каган), с которым мы солидарны, именно революция 1789 года сыграла решающую роль в возникновении романтизма, именно она показала несоответствие царства Разума просветителей - утвердившейся утилитарной и бездуховной буржуазной действительности, и именно противоречие

идеала и действительности, стало смыслообразующим стержнем культуры романтизма. Все это в так или иначе присутствует в диссертации, но не систематизировано и фрагментарно.

4. Позволим себе не согласиться с некоторыми моментами в трактовке романтизма. Автор характеризует романтизм как идейное движение, художественное течение и как метод. Трактовка романтизма как метода вызывает возражения. С точки зрения философии, - а автор защищает диссертацию по философским наукам, - романтизм не является методом. На наш взгляд, о романтизме можно говорить как о мироощущении, как о *типе культуры*, который господствовал в Европе в первой половине XIX века, как о широком общекультурном движении, которое охватило и экономический романтизм, и «романтические иллюзии» в социализме, и романтические тенденции в философии и, разумеется, стиль в искусстве. Но трактовка его как метода выглядит неубедительно.

5. Первостепенным требованием к написанию диссертации является соответствие паспорту специальности. И несмотря на то, что содержание работы, безусловно, отвечает данному требованию, такую информацию следовало бы включить во введение

Отмеченные замечания предполагают уточнение соответствующих теоретических положений и подходов, прояснения их концептуальной нагрузки в исследовании, но не влияют на его позитивную в целом оценку.

6. Заключение.

Диссертационная работа Ткач Наталии Валентиновны «Музыкальная культура романтизма в философско-культурологической рефлексии», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки), по своему содержанию соответствует паспорту специальности и представляет собой завершенное, самостоятельное и квалифицированное научное исследование на актуальную тему, выполненное на должном научно-теоретическом уровне, а полученные результаты исследования имеют существенное теоретическое и практическое значение.

Диссертационная работа полностью соответствует направлениям исследований, а именно: п. 25. Искусство как феномен культуры; п. 45. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры; п. 46. Компоненты художественной культуры: искусство, художественная критика, публика, художественные институты, искусствознание, эстетика;

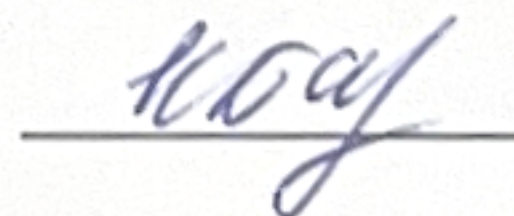
п. 60. Культура романтизма; п. 87. Семиотический подход к изучению культуры и его модификации; п. 112. Природа искусства. Сущность художественного образа и соответствуют требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335, от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, от 20.03.2021 № 426, от 11.09.2021 № 1539, 26.09.2022 № 1690, 26.01.2023 № 101, 18.03.2023 № 415, 16.10.2024 года N 1382 (Официальный; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115), а ее автор Ткач Наталия Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки).

Отзыв подготовлен доктором философских наук (специальность 24.00.01. - Теория и история культуры и 09.00.11 – социальная философия), профессором кафедры теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук ЮФУ (г. Ростов-на-Дону) Паниотовой Таисией Сергеевной (344065, г. Ростов-на-Дону, пер. Днепровский, 116, тел. +7(863) 218-40-00 доб.21027, эл. почта tspaniotova@sfedu.ru).

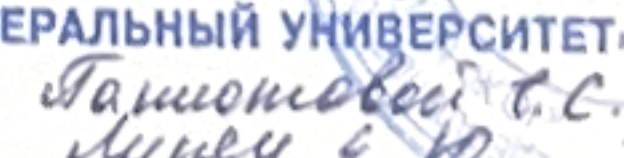
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории культуры, этики и эстетики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Южный федеральный университет" (протокол № 1 от 07.09.2026).

Доктор философских наук,
профессор, профессор кафедры
теории культуры, этики и эстетики ИФиСПН ЮФУ  Т. С. Паниотова

Заведующий кафедрой
теории культуры, этики и эстетики
ИФиСПН ЮФУ

 Е. Ю. Липец

Адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 105/42
телефон: +7 (863) 305-19-90
info@sfedu.ru
<http://www.sfedu.ru/>

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ	
Личную подпись	
ЗАВЕРЯЮ:	
Ведущий специалист по управлению персоналом	
	
«14» 09 2026 г.	

