

ОТЗЫВ

официального оппонента

Воропиной Натальи Ивановны

доктора философских наук, профессора,

заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры культурологии и

библиотечно-информационных ресурсов ФГБОУ ВО «Национальный

исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

о диссертации **Ткач Наталии Валентиновны** на тему «Музыкальная культура романтизма в философско-культурологической рефлексии», представленной

к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по

специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства

(философские науки)

Философско-культурологические измерения романтического мышления в музыкальном искусстве сегодня представляют обширную междисциплинарную отрасль гуманитарного знания, где *сталкиваются, пересекаются и объединяются* интересы целого ряда наук: философии, искусствоведения, истории, культурологии, географии, социологии, психологии и др. Почему? Роль духовности в жизни человека, общества, всей России велика, поэтому философское осмысление пространства музыкального творчества по-новому, в аспекте культуры в целом и философии в частности очень важно.

К этой теме Н.В. Ткач пришла не случайно. Многолетняя работа профессиональным преподавателем музыкальных дисциплин на профильной кафедре в Луганской государственной академии культуры и искусств им. Михаила Матусовского, безусловно, позволили приобрести опыт теоретико-исполнительского мышления в музыкальной культуре и выступить в кандидатской диссертации энтузиастом рассмотрения многих явлений в музыкальном творчестве, в частности, теоретико-методологического осмысления проблемы музыкальной культуры романтизма.

Сегодня диссертант – автор 16 статей, из них 7 опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 9 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций. Диссертация состоит из Введения, 3-х глав, 8-ми параграфов и Заключения.

Несмотря на огромное количество исследований, посвященных романтизму в музыке, созданных отечественными и зарубежными исследователями, неисчерпаемой остается значимость этой темы, как одного из поворотных пунктов в создании актуального искусства и новой культурной коммуникации: формирование корпуса философско-музыкальной рефлексии, включающего разного уровня оценки и обоснование элементов звуковой материи и музыкального творчества в целом.

Обратим внимание на новое «слышание» мира, которое предсказал в своей книге 1911 г. «О духовности в искусстве» В.В. Кандинский. Он выделил новый

пространственно-временной взгляд (рассматриваемый обычно как раскол традиционного) – фрагментарность, контраст, шок, диссонанс. Это некая абстрактность, которая удаляется от объективной реальности для того, чтобы слышать «внутренний звук», «золотые россыпи новой красоты», выводящие в «музыку будущего». Сегодня часто и настойчиво обсуждаются вопросы «явления цветового слуха», «музыки и глаза», «видимой музыки», смены парадигмы *«слушание музыки» на «видение музыки»*. И такое пространство сегодня уже реальность, и мимо него не должна проходить музыкальная философия, что стало характерным и для нашей диссертантки, которая уловила коренной перелом в развитии художественного процесса, осмысливая фундамент нового звукового мышления в музыкальном романтизме.

В этом русле и написана данная диссертация, в этом ее актуальность и научная новизна.

Скажу сразу, что перед нами серьезный результат – целостный, глубокий анализ феномена музыкально-философского мышления в широком научном контексте, и романтизм представлен:

во-первых, в трех ракурсах как идейное движение, как метод познания и как художественное направление, и главное – через романтические представления о личности, которая предельно сконцентрирована на духовной исключительности художественного таланта – гении;

во-вторых, отличительной чертой культуры романтизма в концепте музыкального бытия и сознания как высшей меры духовности человечества;

в-третьих, новым семиозисом музыкальной образности, логично исследованным в концепции работы, где трагизм и ностальгия – философско-эстетические категории – наделяют искусство (прежде всего, музыку) уникальной спецификой звучания и побуждают композиторов включать их в свое творчество. Данные переживания сложны, а специфика их выражения в искусстве требует поиска особого методологического пути, что очень удачно представлено диссертантом;

в-четвертых, музыкально-символической парадигмой, включающей три подхода: лингвистический, образно-ассоциативный и экзистенциальный, которые позволили исследовать музыкальное произведение как в форме нотного текста, так и в развернутой звуковой форме, поскольку оно представляет собой определенный художественный код конкретной культуры общества и опыта переживаний отдельного человека. При этом очень удачно в своей работе Н.В. Ткач применила метод Ж. Натъеза и идеи Московско-тартуской семиотической школы, что позволило разработать алгоритм исследовательской программы, включающий в себя последовательное исследование содержательных компонентов музыкального текста;

в-пятых, обобщением и комплексным представлением новых приемов формообразования и средств выразительности в музыкальной культуре романтизма. Среди них две принципиальные инновации: педалирование личностного и эмоционального начала в музыке и акцентирование на народном начале, а также программность, как форма синтеза искусств (последняя повлекла появление техники лейтмотивов и монотематизма);

в-шестых, профессиональным грамотным авторским анализом музыкальных сочинений композиторов-романтиков и выявленным существенным типологическим ракурсом новых характерных черт, как диссонантные созвучия, усложнение ладо-гармонической системы, красочные сопоставления в мажоре и миноре и т.д., а также показом появления смешанных и свободных структур в области формообразования (рапсодии, баллады, симфонические поэмы) и многое другое.

Главное во всех преобразованиях, как подчеркивает диссертант, – интерес композиторов к созданию психологических портретов, ярко характерных образов, а также запечатление определенных состояний, выхваченных из широкой палитры чувств. Это находит отображение в жанрах фортепианных миниатюр, в песнях и романсах. В рамках отдельных пьес и циклов композиторы отображают контрастность и изменчивость жизненных впечатлений, что ярко представлено в творчестве Э. Грига Ф. Листа, Ф. Шопена, Р. Шумана, и др. Такие циклические жанры, как соната, симфония, концерт, наделяются лирико-драматической образностью, получают психологическую углубленность, связываются с программными замыслами.

Следует подчеркнуть, что весь диссертационный контекст насыщен понятийными основаниями и инструментарием музыкально-философского мышления о романтическом творчестве, которые разработаны, введены и формируют многофункциональный язык музыки. Повторюсь и еще раз особо отмечу, что показан многоуровневый характер музыкального мышления с позиции философского дискурса в пространстве романтизма:

1) помещение музыкального текста в контекстное культурное поле (биография композитора, культура и т.д.);

2) семиотическое моделирование музыкальной ткани в традиционных понятиях, предназначенных для описания звуковых, гармонических, метроритмических структур с целью получить систему реально слышимых различий между отдельными фрагментами музыкального процесса;

3) семиотическое моделирование образно-понятийной системы, в рамках которой трактуется музыка. Совмещение этих двух аспектов позволили описать соотнесённость между музыкальными и образно-понятийными структурами;

4) семиотическая интерпретация музыкальных произведений и соотнесение их с общекультурными символами, между которыми устанавливается определенное взаимодействие, обусловленное мотивным фоном и структурными компонентами.

Диссертант заключает при этом, что трансформация музыкальной семиотики романтической музыки позволяет говорить как минимум о двух горизонтах изменений – периоде неоромантической музыки и музыке романтического ренессанса, для каждого из которых характерна своя специфика средств выразительности. «При этом музыкальный язык претерпевает значительные изменения, однако он не обладает однородностью, а выражение ностальгических переживаний каждого композитора предельно персонализируется и потому обладает особой уникальностью, утверждая авторское начало» (С. 155).

Все эти феномены не только выявлены и описаны, но и детально, глубоко проанализированы. Результаты анализа сформулированы в виде четких, с

должной научной строгостью аргументированных выводов. В этом высокий уровень научной новизны работы.

Оценивая положительно проведенное Н.В. Ткач исследование, необходимо высказать ряд замечаний:

1. Пристальное внимание к искусству, или конкретно к музыке, постоянные рассуждения на эту тему были характерны для мыслителей, писателей, художников, общественных деятелей (т.е. не музыкантов) XIX века в России (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.П. Огарев, В.Ф. Одоевский, В.В. Стасов, Н.В. Станкевич, И.С. Тургенев, Н.Г. Чернышевский и др.). Они не просто слушали, они передавали настроения, когда восхищение произведениями искусства мгновенно сменялось мучительными страданиями, либо разочарованием. Именно музыкальный романтизм провоцировал общественное сознание, которое ярко выражено как в публикациях, так и в эпистолярных циклах. Главное, что это постепенно становилось потребностью, «важной струной жизни» и становилось поводом для важнейших выводов о душе и духовности бытия человека, что значительно способствовало формированию проблематики философии музыки, ее углублению. Безусловно, что этот мыслительный потенциал обогатил бы и расширил контекст работы, но, к сожалению, не был рассмотрен.

2. В диссертации Положения, выносимые на защиту, не отражают всех смысловых достоинств, полученных соискателем, которые, тем не менее, сформированы в Заключение автореферата. Именно в этом Заключении Н.В. Ткач показала свои научные достижения и ответила на фундаментальный вопрос, поставленный в теме – открытие мира философских идей в культуре музыкального романтизма.

3. Диссертант предлагает сложную авторскую исследовательскую систему, которая предполагает междисциплинарный подход и опирается на многоуровневую модель Ж. Натъеза. При этом остается не ясным, в чем принципиальное отличие авторской системы исследования от многоуровневой аналитической модели Ж. Натъеза. Какие принципы остались неизменными, а что было внесено нового?

4. Отмечу также, что диссертант в большинстве случаев игнорирует дословные авторские цитаты в тексте диссертации, не занося их в кавычки. Тогда посылы на страницы издания были бы уместны, а в таком виде (пересказ) текст лишается полноценного научного дискурса (см. С.19, 21, 22, 24, 25, 26 и др.).

Высказанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки работы и ее результатов.

Таким образом, музыка в контексте романтизма и общего умонастроения эпохи оказалась сложной и тонкой формой выявления идейных запросов каждого из композиторов и исполнителей, именно она часто соответствовала их философским и художественным исканиям, а философствование и музыка сливались в «единую симфонию», отражая внутреннюю сущность мира.

Так сложилась и концептуальная основа диссертации Н.В. Ткач, которая представляется оригинальной и глубокой, а ее реализация в конкретном материале – тщательной, добросовестной и квалифицированной во всех затронутых сферах.

Проблемы и методы диссертационного исследования Н.В. Ткач соответствуют паспорту специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства (философские науки) по направлениям исследований: п. 25. Искусство как феномен культуры; п. 45. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры; п. 46. Компоненты художественной культуры: искусство, художественная критика, публика, художественные институты, искусствознание, эстетика; п. 60. Культура романтизма; п. 87. Семиотический подход к изучению культуры и его модификации; п. 112. Природа искусства. Сущность художественного образа.

Исследование Н.В. Ткач «Музыкальная культура романтизма в философско-культурологической рефлексии» обладает концептуальной целостностью, смысловым единством, научной новизной и вполне может быть квалифицировано как кандидатская диссертация, которая соответствует требованиям п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор **Ткач Наталия Валентиновна**, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. – Теория и история культуры, искусства (философские науки).

Воронина Наталья Ивановна

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов ИНК,
Директор Центра М.М. Бахтина
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»



02.09.2026

Сведения об организации

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»
430005. Россия, Республика Мордовия,
г. Саранск, ул. Большевикская, 68/1
Тел.: +7 (8342) 242732
E-mail: dep-general@adm.mrsu.ru

