

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И
ИСКУССТВ ИМЕНИ МИХАИЛА МАТУСОВСКОГО»

ПРИНЯТО

На заседании
Ученого совета
Академии Матусовского
Протокол № 11
от «29» января 2025 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом и.о. ректора
Академии Матусовского
Филиппов В.Л.
№ 114-ОД
от «30» января 2025 г.



ПРОГРАММА
вступительного испытания

Направление подготовки	50.04.02	Изящные искусства
Основная образовательная программа	Станковая живопись	
Квалификация выпускника	магистр	
Форма обучения	Очная	

ПОДГОТОВЛЕНО

Кафедрой станковой
живописи
Протокол №7
от «19» февраля 2025 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительный экзамен: Коллоквиум «Искусство» - проводится для поступающих по профилю «Станковая живопись», образовательно-квалификационный уровень «магистратура» по направлению подготовки «Изящные искусства».

Целью данного вступительного экзамена является проверка уровня знаний поступающего в области изобразительного искусства - предметом профессиональной деятельности художника, и необходимого для обучения станковой живописи по установленным учебным программам.

СОДЕРЖАНИЕ КОЛЛОКВИУМА:

Максимальное количество баллов – 100

Минимальное количество баллов – 50

В ходе устного изложения ответов на вопросы экзаменационной комиссии поступающий должен раскрыть содержание вопросов, хронологически, с указанием главных имен, дат, изложить факты, касающиеся истории искусства, биографий художников, истории создания произведений живописи.

Цель вступительного экзамена: выявление общего уровня эрудиции и кругозора поступающего, а именно: знание важнейших эпох и периодов в развитии мировой художественной культуры включая русскую; представление о выдающихся произведениях архитектуры, живописи, скульптуры; владение основными понятиями истории и теории искусства; понимание культурно - исторического контекста и взаимодействия между разными видами искусства.

Устному ответу предшествует подготовка поступающим (при необходимости) краткого конспекта или плана ответа, который пишется только на проштампованных листах формата А4, выданных секретарем Приемной комиссии Академии по требованию поступающего. По завершению ответа данные листы с записями подлежат обязательной передаче секретарю Приемной комиссии. Пользоваться принесенной с собой справочной литературой, иными конспектами и записями, средствами технической связи (мобильными телефонами, компьютерами, планшетами и т.д.) не разрешается. Приемной комиссии Академии непосредственно перед началом вступительного испытания.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

«5» - (100-85 баллов) – ответы на заданные вопросы собеседования представлен в объеме 100%, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных ответов. Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа ответов, а также экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии представленных поступающими ответов на экзаменационные вопросы. Оценивается продемонстрированный Поступающим: уровень объема знаний об истории искусства и культуры; владение навыками работы со специализированной литературой, способность анализировать данные, владение необходимой для ответа на вопросы профессиональной терминологией; Дополнительно положительно оценивается навыки устного изложения фактов – способность логически последовательно раскрыть тему, а также углубленные знания в литературе, посвященной теории и истории искусства. Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа всех представленных ответов. Для уточнения оценки в пределах соответствующего диапазона оценок. Члены предметной комиссии вправе задать дополнительные вопросы.

«4» - (84-66 балла) – ответы на заданные вопросы собеседования в объеме 100%, демонстрирует высокий уровень знаний, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии и сравнительного анализа представленных ответов. По работе имеется одно или несколько следующих замечаний: б а) недостаточное полное раскрытие темы в ходе ответа по одному из вопросов экзаменационного билета; б) неточности в необходимой для ясности изложения терминологии. Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа ответов всех поступающих, а также экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии представленных поступающими ответов на вопросы собеседования. Оценивается продемонстрированный Поступающим: уровень объема знаний о теории и истории живописи; владение навыками работы со специализированной литературой, способность анализировать данные, владение необходимой для ответа на вопросы собеседования профессиональной терминологией; Дополнительно положительно оценивается навыки устного изложения фактов – способность внятно, логически последовательно раскрыть тему, а также углубленные знания в литературе исторического характера, посвященной теории и истории реставрации. Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа всех представленных ответов. Для уточнения оценки в пределах соответствующего диапазона оценок. Члены предметной комиссии вправе задать дополнительные вопросы.

«3» - (65-50 баллов) – ответы на заданные вопросы собеседования не в полном объеме, уровень знаний в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии определен как средний, не достаточно

глубокий и фундаментальный. Поступающий знаком с теорией и историей живописи поверхностно, владеет материалом не уверенно, допускает фактические и терминологические неточности в ходе устного ответа на вопросы собеседования. Ответы имеют одно или несколько следующих замечаний: а) ответы на заданные вопросы собеседования представлен в объеме 70-80%, уровень ответа в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии определен как низкий – поступающий не обладает достаточной глубиной теоретических знаний по теории живописи, истории культуры, в ответе присутствуют значительные фактические и терминологические ошибки; б) ответы на заданные вопросы собеседования представлен 70-80%, уровень знаний в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии оценен как средний, однако поступающий не полностью или почти не ответил на один из вопросов собеседования. При этом устный ответ демонстрирует хороший уровень владения навыками работы со специализированной литературой, способность анализировать данные, владение необходимой для ответа на экзаменационные вопросы профессиональной терминологией, а так же способность внятно, логически последовательно изложить факты, необходимые для ответа на вопрос, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа всех представленных ответов; в) ответ представлена в объеме 60-70% - неполно ответил на вопросы собеседования, но уровень ответа в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как возможный, т.к. устный ответ демонстрирует хороший уровень владения навыками работы со специализированной литературой, владение необходимой для ответа на экзаменационные вопросы профессиональной терминологией, а так же логическая последовательность в изложении фактов, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа всех представленных ответов; Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа всех представленных ответов. Для уточнения оценки в пределах соответствующего диапазона оценок члены предметной комиссии вправе задать дополнительные вопросы.

«2» - (49-0 баллов) – ответ на заданные вопросы собеседования в объеме не более 30-40% По работе имеются следующие замечания: а) уровень знаний в результате экспертной оценки членами предметной экзаменационной комиссии оценен как ниже среднего, знания поступающего поверхностны и не позволяют ему ответить на вопросы экзаменационного билета в полном объеме; б) представлены неполные ответы на вопросы собеседования и в них имеются грубые фактические и терминологические ошибки. Отсутствует уровень теоретических знаний истории живописи, необходимый и обязательный для профессионального обучения; в) представлен неполный ответ; г) ответ не соответствует вопросам. Разница в баллах определяется за счет сравнительного анализа всех представленных ответов. Для уточнения оценки в пределах соответствующего диапазона оценок. Члены предметной комиссии вправе задать дополнительные вопросы.

СПИСОК ВОПРОСОВ:

1. Виды и жанры живописи (с примерами произведений русского и западноевропейского искусства). Монументальная, станковая и декоративная живопись. Натюрморт. Пейзаж. Жанровая, историческая, мифологическая картина, анималистический и батальный жанры.

2. Основные техники живописи (примеры произведений на выбор из русского и западноевропейского искусства). Масло, темпера, акварель и др.

3. Свет и цвет в живописи (примеры произведений на выбор из русского и западноевропейского искусства). Цвет и свет как важнейшие элементы художественного языка живописи. Цвет, его физическая и психофизиологическая природа. Спектр видимого светового излучения и цвета спектра. Первичные, вторичные и дополнительные цвета. Чистые и смешанные цвета в живописи. Локальный цвет, обусловленный цвет. Понятие светотени, полутени, полутона. Блик. Рефлекс. Понятие красочной палитры. Колорит живописного изображения как система цветовых отношений и его основные элементы. Теплые и холодные тона. Эффект цветового контраста. Взаимоотношения цвета и света в живописи.

4. Понятие стиля в изобразительном искусстве. Стиль эпохи. Стиль мастера. Стиль как творческий метод и способ формообразования. (Примеры по выбору абитуриента).

5. Шедевры искусства Древней Греции. Классика. Эллинизм. Скульптура. Архитектура. (Примеры по выбору абитуриента).

6. Шедевры искусства Древнего Рима. Римский портрет, живопись Геркуланума и Помпей. Фаяумский портрет. (Примеры по выбору абитуриента).

7. Классические традиции в русской архитектуре XVIII-XX вв. (на примере нескольких произведений по выбору). Классицизм в творчестве Ч. Камерона, В. Баженова, М. Казакова, К. Росси, А. Воронихина.

8. Романский стиль в средневековом искусстве Западной Европы. Основные признаки стиля в архитектуре, скульптуре, живописи. Памятники на выбор.

9. Творения Феофана Грека. Монументальная живопись. Иконопись. Значение творчества.

10. Андрей Рублев. Значение его творчества в истории русской живописи и культуры. Иконопись. Звенигородский чин. Троица. Монументальная живопись. Проблема атрибуции.

11. Дионисий. Значение его творчества в истории русского искусства. Роспись Ферапонтова монастыря.

12. Леонардо да Винчи. Значение его творчества в истории культуры. Портреты, религиозные композиции.

13. Микеланджело как скульптор и живописец. Основные произведения.

14. Рафаэль. Значение его творчества в развитии европейской и русской культур. Мадонны. Портреты. Ватиканские фрески.

15. Великие венецианцы. Тициан, Веронезе, Тинторетто. Основные произведения, новаторство в подходе к передаче цвета и света. (Примеры произведений по выбору абитуриента.)

16. Понятие «стиль барокко». Хронологические рамки, главные художественные особенности, наиболее значительные представители в европейском искусстве. Творчество Джан Лоренцо Бернини, Питера Паула Рубенса. (Примеры произведений по выбору абитуриента.)

17. Рембрандт. Главные особенности творчества. Библейские мотивы. Портреты. (Примеры произведений по выбору абитуриента.)

18. Портрет в русской живописи второй половины XVIII века. Творчество Ф. Рокотова, Д. Левицкого, В. Боровиковского. (Примеры произведений по выбору абитуриента.)

19. Портреты О. Кипренского и русский романтизм. (Примеры произведений по выбору абитуриента.)

20. Религиозное творчество А. Иванова. «Явление Христа народу», «Библейские эскизы». Проблемы новой живописи. Изменение общественного интереса в отношении религиозной живописи как социально значимого явления в середине XIX века.

21. К. Брюллов. Портреты. «Последний день Помпеи». Академизм и романтизм в творчестве Брюллова.

22. «Крестьянский жанр» в творчестве А.Г. Венецианова. Реальность и идеал.

23. Пейзаж в русской живописи второй половины XIX века. Саврасов, Левитан. Роль Московского училища живописи, ваяния и зодчества в судьбе этих художников.

24. Исторический жанр в творчестве В. Сурикова. Масштабные картины русской истории. Личность в истории.

25. Портреты В.А. Серова. Эволюция творчества. (Примеры по выбору абитуриента.)

26. М.А. Врубель. Образ «Демона» в творчестве Врубеля.

27. В.М. Васнецов. Картины русской истории и фольклора в творчестве художника.

28. Художественные объединения рубежа XIX –XX в. («Мир искусства», «Союз русских художников», «Бубновый валет», «Голубая роза» - на выбор). Художники. Произведения. Разнообразие творческих установок

29. Художественные музеи вашего родного города (региона).

30. Мой любимый период в истории мировой культуры (ответ обоснуйте историческими и художественными фактами)

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Арган Дж. История итальянского искусства: В 2 т. Т. 1. -М., 1990.
2. Баткин Л.М. Леонардо да Винчи и особенности ренессансного творческого мышления. -М., 1990.
3. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в.-М., 1995.
4. Бритова Н.Н., Лосева Н.М, Сидорова Н.Д. Римский скульптурный портрет: Очерки. -М., 1975.
5. Вазари Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. -СПб., 1999.
6. Вельфлин Г. Классическое искусство. Введение в изучение итальянского Возрождения. -СПб., 1999.
7. Вельфлин Г. Ренессанс и барокко. -СПб., 1913.
8. Взаимосвязь искусств в художественном развитии России второй половины XIX века. -М., 1982.
9. Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. М., 2015.
10. Дворжак М. История итальянского искусства в эпоху Возрождения: В 2 т.-М., 1978.
11. История русского искусства: В 3 т. 3-е изд. испр. и доп.-М., 1991.
12. Малков Я.В. Древнерусское каменное зодчество. -М., 1999.
13. Мастера искусств об искусстве: В 7 т. / Под общ. ред. А.А.Грубера.- М., 1965-1970.
14. Мировая художественная культура / Под ред. Б.А. Эренграсс. М., 2005.
15. Нессельштраус Ц.Г. Искусство Западной Европы в средние века. -М., 1964.
16. Савинов А.Н. Академия художеств. -М., Л., 1948.
17. Соколов Г.И. Искусство Древнего Рима. -М., 1971. 48. Соколов Г.И. Искусство Древней Греции. -М., 1980.
19. Федоров-Давыдов А.А. Русский пейзаж XVIII - начала XX века. -М., 1986.
20. Художественная культура и искусство: Сб. ст. / Отв. ред. В.Е. Гусев. - Л., 1987.