

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 001.001.01 (94.0.000.06),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ ИМЕНИ МИХАИЛА МАТУСОВСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 23.11.2023 № 3

О присуждении Шатилову Вадиму Вадимовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Функциональная роль арт-рынка в трансформациях художественной культуры» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки) принята к защите 21.09.2023 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 001.001.01 (94.0.000.06) на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского» Министерства культуры РФ, 291001, ЛНР, г. Луганск, г.о. Луганский, пл. Красная, д. 7, приказ МОН ЛНР №152-од от 21.02.2018 года (изм. от 27.03.2023 № 138-од).

Соискатель Шатилов Вадим Вадимович, 22 июня 1989 года рождения, в 2022 году с отличием окончил магистратуру ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского» по направлению подготовки 50.04.04 Теория и история искусств. В настоящее время Шатилов В. В. является преподавателем кафедры теории искусств и эстетики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского» Министерства культуры РФ. С 2022 по 2023 год является соискателем кафедры культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская

государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель – доктор философских наук Патерыкина Валентина Васильевна, федеральное государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского», кафедра теории искусств и эстетики, профессор.

Официальные оппоненты:

Игнатов Михаил Александрович, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова», кафедра социологии и управления, заведующий кафедрой;

Серостанова Оксана Борисовна, кандидат философских наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», кафедра журналистики и издательского дела института филологии и социальных коммуникаций, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск, в своем положительном отзыве, составленном Волоховой Натальей Владимировной, доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры философии, подписанном Арепьевым Евгением Ивановичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и утвержденном Логиновым Сергеем

Павловичем, кандидатом исторических наук, доцентом, проректором по научной работе, цифровизации и международным связям, отметила актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. В теоретическом плане работа вносит существенный вклад в развитие философии и теории культуры. Автор не просто анализирует арт-рынок, но предлагает оригинальную целостную концепцию этого многогранного явления. Выделение его структурных элементов и функций позволяет глубже раскрыть сущность арт-рынка и механизмы его влияния на художественную культуру. Работа полностью соответствует п. 7, 8, 9, 11, 12 Постановления Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. № 762/17 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней», а её автор Шатилов Вадим Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тематикой научно-исследовательской работы специалистов, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования, способных определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 16 печатных работ по теме диссертации общим объемом 7,03 п. л., из них 6 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при МОН Луганской Народной Республики для публикации основных результатов диссертационных исследований, и 10 статей в журналах, сборниках и материалах международных, всероссийских и республиканских научных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Шатилов, В. В. Эволюция социального статуса профессии художника и его влияние на расчёт стоимости произведения / В. В. Шатилов // Философско-культурологические исследования. – Луганск : Изд-во ГОУК ЛНР «ЛГАКИ имени М. Матусовского», 2021. – Вып. 11. – Режим доступа:

<http://fki.lgaki.info/2021/11/08/эволюция-социального-статуса-профес/> – 0,52 п.л.

2. Шатилов, В. В. Реформация как ключевой фактор трансформации художественной культуры Нидерландов XVII века / В. В. Шатилов // Философско-культурологические исследования. – Луганск : Изд-во ГОУК ЛНР «ЛГАКИ имени М. Матусовского», 2022. – Вып. 12. – Режим доступа: <http://fki.lgaki.info/2022/12/02/реформация-как-ключевой-фактор-транс/> – 0,53 п.л.

3. Шатилов, В. В. Арт-рынок в пространстве постмодерна: реакция классических институций на криптоискусство / В. В. Шатилов // Terra культура. – Луганск : Изд-во ГОУК ЛНР «ЛГАКИ имени М. Матусовского», 2023. – Вып. 16. – Режим доступа: https://terra.lgaki.info/generation_p/art-rynok-v-prostranstve-postmoderna-reakcziya-klassicheskikh-instituczij-na-kriptoiskusstvo.html – 0,52 п.л.

4. Шатилов, В. В. Феномен денег в истории философии культуры / В. В. Шатилов // Общество: философия, история, культура. – Краснодар : Издательский дом «ХОРС». – 2023. – № 6 (110). – С. 84–89. – 0,63 п.л.

5. Шатилов, В. В. Влияние глобализации на арт-рынок и национальные художественные культуры // Философия и культура. – М. : ООО «НБ-Медиа» – 2023. – № 8. – С. 36–45. – 0,74 п.л.

6. Шатилов, В. В. Феминистические тенденции на арт-рынке // Культура и цивилизация. – Ногинск : Аналитика Родис. – 2023. – Т. 13, № 5–6А. – С. 236–241. – 0,44 п.л.

В опубликованных работах полно отражены основные материалы диссертации. В публикациях в достаточной степени раскрываются основные научные положения диссертационного исследования. Недостоверных сведений об опубликованных работах Шатилова В. В. обнаружено не было.

На автореферат поступило шесть отзывов:

1. От Маленко Сергея Анатольевича, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии, культурологии и социологии

ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», отзыв положительный, содержит одно замечание:

1) поскольку подразделы 2.2 и 2.3 содержательно довольно близки по рассматриваемой проблематике, возможно, имело смысл несколько сократить их и объединить в один подраздел с обобщённым названием.

2. От Ананьевой Елены Павловны, доктора философских наук, профессора, доцента кафедры журналистики Филиала Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе, отзыв положительный, замечаний нет.

3. От Данильченко Татьяны Юрьевны, доктора философских наук, доцента, профессора кафедры русского языка и иностранных языков и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры», отзыв положительный, содержит два замечания:

1) в разделе 1.1 автор представляет структуру арт-рынка в виде художественно-ценностной вертикали и институциональной горизонтали. Хотелось бы уточнить, в чём её принципиальное отличие от схемы, ранее предложенной Лысаковой А. А.;

2) в тексте автореферата автор употребляет термины «криптоискусство», «криптоарт» и «визуальное NFT-искусство», считая их интуитивно понятными. Хотелось бы уточнить, как, по мнению автора, они соотносятся друг с другом.

4. От Кирилловой Ольги Сергеевны, кандидата философских наук, старшего преподавателя кафедры теории культуры, этики и эстетики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», отзыв положительный, содержит три замечания.

1) в степени разработанности не заявлены ряд диссертаций по тематически схожим проблемам, защищенным в последние несколько лет;

2) наш взгляд, чуть большего внимания заслуживает понятие современного кураторства, поскольку кураторство, как более широкое

явление, даёт возможность чётче разглядеть специфику арт-дилерских практик и их трансформаций;

3) остается открытым вопрос – является ли арт-рынок в чистом виде феноменом экономической культуры или он имеет свои автономные паттерны существования.

5. От Асташовой Маргариты Сергеевны, кандидата философских наук, члена Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России» и Региональной луганской общественной организации «Союз художников Луганской Народной Республики», отзыв положительный, замечаний нет.

6. От Крузе Светланы Валерьевны, кандидата философских наук, почётного члена Российской академии художеств, директора Государственного бюджетного учреждения культуры Ростовской области «Ростовский областной музей изобразительных искусств», отзыв положительный, содержит одно замечание.

1) в сентябре компания «ДаппГамбл» опубликовала отчёт, в котором утверждалось, что 95% произведений криптоискусства полностью обесценились. По понятным причинам это уже не могло найти отражения в исследовании Шатилова В. В., однако в рамках научной дискуссии интересно узнать его мнение о причинах такого стремительного снижения интереса общества к криптоискусству.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **проведён** теоретико-методологический анализ арт-рынка, при котором были раскрыты его сущность и структура, рассмотрены общие и специальные функции, в результате чего было **сформулировано** авторское определение арт-рынка как особого феномена культуры и **предложена** двумерная схема его структуры, состоящая из художественно-ценностной вертикали и институциональной горизонтали;

– **установлена** специфика и основные принципы формирования первоначальной цены предмета искусства в зависимости от культурно-

исторического контекста эпохи и положения профессии художника в социальной иерархии;

– **предложены** системы критериев эстетически-ценностной и экономически-стоимостной оценки произведений искусства; **выявлено** отсутствие в пространстве арт-рынка прямой зависимости между ценой и художественной ценностью; с опорой на принцип кластерной теории Б. Гота **сформулировано** авторское определение цены на произведение искусства; **проанализированы** способы актуализации произведения искусства в текущей или последующей эпохе через формирование дополнительного контекста вокруг него;

– **выделены и детально описаны** стиле-, видо-, и жанрообразующие механизмы арт-рынка на различных этапах его становления;

– **освещена** роль патронажной, просветительской и популяризаторской деятельности посреднического института в процессах формирования общественных вкусов; установлен вклад институций современного арт-рынка в культуротворческий процесс;

– **доказана** на примере криптоискусства способность институций арт-рынка к легитимизации новых видов искусства в пространстве экономической и художественной культур;

– **предложена гипотеза**, удовлетворительно объясняющая, при каких условиях арт-рынок переходит на метамодернистский этап своего развития;

– феномен коллекционирования **рассмотрен** в качестве инвестиционной стратегии и акта символического потребления, **установлены** причины, по которым именно актуальное искусство используется элитами в качестве источника символического капитала;

– **раскрыто** значение арт-рынка как одной из форм диалога культур; установлены положительные и отрицательные последствия глобализации арт-рынка на национальные художественные культуры, **выявлены** причины их фрагментации и дифференциации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно:

– позволяет уточнить научные представления об арт-рынке, как об

особом феномене культуры, не ограниченном одним лишь экономическим полем;

- полученные результаты теоретически обогащают знания о сущности, структуре и функциях арт-рынка, механизмах трансформации художественной культуры, легитимации новых форм искусства и построения диалога культур;

- расширяет спектр научных представлений об эволюции художественной культуры под действием арт-рыночных институций;

- вносит вклад в решение теоретической проблемы разрыва между ценой и художественной ценностью произведения искусства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

- способны стать основой при подготовке учебно-методических пособий, лекционных курсов и программ для студентов учебных заведений гуманитарного профиля и для создания специальных курсов, посвящённых арт-рынку;

- могут быть использованы в прикладных исследованиях по проблемам социокультурной динамики арт-рынка, а также развитию и функционированию культурных индустрий;

- являются крепкой методологической основой для дальнейшей разработки проблем теории и истории культуры, философской антропологии, современной философской аксиологии, теории морали;

- могут быть применены арт-менеджерами при выстраивании наиболее эффективных стратегий деловой и неформальной коммуникации с художниками и публикой.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- достоверность и надёжность полученных результатов и выводов диссертации обеспечена применением оригинальной комплексной методики исследования, основанной на междисциплинарном подходе, предполагающем использование ресурса взаимодополнительности методов ряда научных дисциплин и методов философии, культурологии, историко-

философского анализа, компаративистского анализа, философско-культурологического и философского-антропологического методов;

– теоретико-методологическая база исследования Шатилова В. В. представлена актуальными научными положениям в области политэкономии, экономики символического обмена, искусствоведения, культурологии, теории культуры и искусства, философии культуры, философской антропологии, социологии культуры. В работе автор опирался как на труды классиков: К. Маркса, Ж. Батая, Ж. Бодрийяра, Б. Гройса, Р. Мулен, Л. Закса и П. Бурдьё; так и на корпус научных текстов современных отечественных и зарубежных учёных: А. А. Егоровой, В. П. Головина, Н. И. Сорокиной, А. Г. Арутюновой, П. Досси, Ф. Хука, Д. Томпсона и др.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах процесса исследования, в самостоятельном поиске, отборе и интерпретации теоретического и эмпирического материала, в разработке комплексного метода исследования, в интерпретации полученных результатов, апробации и подготовке публикаций по результатам проведённых исследований.

На все вопросы в ходе защиты Шатилов В. В. ответил в полном объеме, аргументировав свою точку зрения.

Диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация Шатилова Вадима Вадимовича «Функциональная роль арт-рынка в трансформациях художественной культуры» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным пп. 7, 8, 9, 11, 12 Постановления Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. № 762/17 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 23 ноября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Шатилову Вадиму Вадимовичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в

количестве 18 членов совета (из них 9 докторов наук по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки)), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18; «против» – 0. Из 18 членов совета, участвовавших в голосовании, 13 голосовали очно, 5 – дистанционно.

Председатель
диссертационного совета



Воеводин Алексей Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Беломоина Екатерина Сергеевна

23.11.2023 г.

