

**УТВЕРЖДАЮ**

И. о. проректора по науке и инновациям  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

Н.И. Репников

«14» Октября 2023 г.

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации на диссертационную работу**

**Кравцова Дмитрия Николаевича на тему:**

**«Духовная безопасность личности в современном российском обществе»,**

**представленную на соискание ученой степени**

**кандидата философских наук по специальности**

**09.00.13 – Философская антропология, философия культуры**

**Актуальность темы.** Актуальность диссертационного исследования Кравцова Д.Н. продиктована проблемой философско-антропологического и культурфилософского осмысления духовной безопасности личности, которая занимает одну из значимых позиций в современном гуманитарном пространстве и научно-исследовательском дискурсе. Это обусловлено потребностью современного российского общества в философской концептуализации духовной безопасности как фактора и элемента национальной безопасности России в условиях возрастания количества и масштабов опасностей в современном мире, детерминированных различными процессами и явлениями в духовной сфере.

Динамично развивающаяся человеческая цивилизация в информационную эру сталкивается с новыми вызовами и угрозами глобализации и дегуманизации, которые являются деструктивными факторами не только по отношению к миру материальному, но и духовному, определяющему культуру. Аксиологический кризис современности, определивший последовательную девальвацию традиционных духовных

ценностей в угоду квазидуховных ценностей (прежде всего, гедонистического индивидуализма западной цивилизации), привел к потере современным человеком смысла своего бытия, интенциональной ориентации и направленности в экзистенциальной сфере на духовность и нравственность, приоритет духовного над материальным. Все это стало подлинной трагедией для мира культуры.

Именно в силу этого кризиса российскому народу, сознающему глобальные проблемы современности, для сохранения своей целостности (соборности) необходимы стратегии возвращения к русской самобытности, базисом которой являются духовные ценности традиционных конфессий, прежде всего, православия. В связи с этим преодоление антропологического кризиса объективно становится важнейшей задачей формирования релевантной угрозам современного мира системы обеспечения духовной безопасности как общества и государства, так и личности.

Многочисленные социальные группы, реципирующие массовую культуру информационного общества «западного образца», инициализируются как объекты негативного информационно-психологического воздействия технологий «мягкой силы», используемых западными странами как оружие «гибридных войн» против России. При этом наиболее уязвимым объектом такого воздействия, как справедливо отмечает автор диссертации, выступает молодежь, духовное состояние которой причинно обуславливает будущее всего общества и государства, а поэтому требует поиска и нахождения защиты от духовно-нравственно разлагающего влияния западной квазикультуры. В этом плане обращение к исследованию духовной безопасности личности, философско-антропологическая концептуализация и обоснование стратегий практического решения проблем ее обеспечения в современном российском обществе представляются очень своевременными и востребованными.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** В диссертационной работе соискатель собрал и осмыслил

обширнейший материал, имеющий отношение к заявленной теме. Автором приведен содержательный оригинальный обзор идей отечественных и зарубежных философов, культурологов, социологов и политологов, исследовавших вопросы теории безопасности. Планомерно изучены и систематизированы основные подходы к выбранной теме исследования, что позволило выявить актуальные проблемы духовной безопасности личности, а также философско-антропологически и культурфилософски обосновать пути решения указанных проблем.

Анализируя работы своих предшественников, изучавших сущность духовных факторов национальной безопасности, автор обоснованно подчеркивает, что, невзирая на долгую традицию исследования проблем обеспечения безопасности человека, феномен духовной безопасности пока остается недостаточно изученным в философских науках. Вместе с тем в условиях ведения Западом информационно-психологической агрессии против России государственный и общественный запрос на теоретическую разработку вопросов духовной безопасности личности только возрастает.

Цель диссертационной работы – «философско-антропологическая концептуализация проблемы духовной безопасности личности в условиях девальвации духовных ценностей в современном российском обществе и обоснование стратегий ее практического решения». Реализация данной цели определила постановку 9 исследовательских задач, решение которых позволило автору обозначить новизну исследования, а также сделать достоверные выводы.

Пункты новизны диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту, органично следуют из поставленных исследовательских задач, представляя собой результаты их решения.

Практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования не вызывают сомнения. При анализе текста данной работы и прочих трудов соискателя мы видим личную заинтересованность автора, его творческий и научный потенциал, грамотное использование категориального

аппарата и методологических подходов философских наук, глубокую проработку темы. Можно сделать вывод также и о достаточной апробации диссертационного исследования.

Сама диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка литературы (255 источников).

В первом разделе «Философские основы духовной безопасности личности в современном социогуманитарном знании» осуществлен критический ретроспективный анализ становления и развития философских и научных исследований (как современных отечественных, так и зарубежных), посвященных вопросам безопасности. Рассмотрены современные тенденции развития теории духовной безопасности личности, выдвинуты теоретические положения, раскрывающие философско-антропологические аспекты духовной безопасности личности, представлен авторский подход к определению ее сущности и значения для достижения состояния защищенности личности в духовной сфере. Исследуя вопросы статусных свойств личности в теории и практике обеспечения духовной безопасности, автор приходит к выводу, что личность может амбивалентно выступать и как объект безопасности, и как субъект ее обеспечения.

Во втором разделе «Духовная безопасность личности в дискурсе "гибридных войн"» исследуются вопросы обеспечения духовной безопасности личности в современных условиях информационно-психологической агрессии Запада против России. На основе анализа научных работ, информационно-статистических и социологических материалов, содержащих актуальные сведения о социально-политических, культурных и экономических триггерах развития российского общества, диссертант приходит к выводу, что развязанная против России «гибридная война», использующая в качестве «оружия» не силовые меры воздействия на российскую нацию (прежде всего, технологии «мягкой силы», антироссийскую пропаганду), сегодня является основным источником угроз духовной безопасности для граждан России, особенно – молодежи. Не без оснований утверждается, что именно молодежь

ввиду ее социально-психологических особенностей наиболее подвержена негативному идеологическому воздействию, направленному на ее духовное разложение за счет подрыва доверия к духовным основам («духовным скрепам») России, трансляции асоциальных и антигосударственных настроений, культурных и мировоззренческих установок, свойственных западному гедонистическому эгоцентризму. Представляется также обоснованной позиция соискателя о том, что основной стратегией укрепления духовных основ российской государственности должно стать внедрение социальных механизмов, обеспечивающих формирование у граждан (особенно – молодых) духовной культуры, способной противостоять основным современным угрозам духовной безопасности.

Необходимо отметить, что в диссертационной работе не только формулируются теоретические положения о значении духовной безопасности и необходимости ее обеспечения, но и даются практические рекомендации по совершенствованию уже существующей системы обеспечения духовной безопасности личности в условиях информационно-психологической агрессии Запада на основе внедрения ориентации на укрепление традиционных российских духовных ценностей.

Эффективное противодействие угрозам духовной безопасности, как справедливо отмечает диссертант, требует постоянного их анализа и мониторинга. В этом контексте перспективным представляется рецепция системой государственного управления России предложенной диссертантом методологии паспортизации реальных и потенциальных угроз духовной безопасности.

Отрадно, что, осмысляя многочисленные проблемы духовной безопасности, автор сознает конструктивный потенциал философских наук и значимость специалистов в области философии для решения указанных проблем. Так, отечественные философские школы могли бы принять активное участие в подготовке в высших учебных заведениях специалистов (обладающих компетенциями по организации обеспечения духовной

безопасности) путем реализации концептуально разработанной автором магистерской программы «Философско-аналитическое обеспечение национальной безопасности» (по направлению подготовки 47.04.01 «Философия»), таргетированной на подготовку экспертов-аналитиков в области национальной безопасности.

В третьем разделе «Патриотическое воспитание как инструмент обеспечения духовной безопасности личности» успешно осуществлена попытка философской актуализации вопросов воспитания личности гражданина-патриота России в свете теории духовной безопасности. В ходе осмысления социально-философской природы традиционного для народа нашей страны этатистского патриотизма, делается аргументированный вывод о его центрирующем значении для конструирования всего социокультурного пространства российского общества в условиях постсоветской деидеологизации общественно-политической жизни («идеологического вакуума»).

Патриотическое воспитание как процесс формирования мировоззрения, мироощущения и модуса индивидуального поведения патриота-государственника (на когнитивном уровне – духовных ценностей, на эмоциональном – волевых качеств, на поведенческом – ценностных ориентаций) рассматривается диссертантом как один из действенных инструментов обеспечения духовной безопасности личности и защиты «духовного суверенитета» российской нации. Анализируя специфику основных форм патриотического воспитания (духовно-нравственного, социокультурного и гражданско-патриотического), а также значительный массив фактологического материала об опыте организации патриотического воспитания в Минобороны России и аффилированных с ним общественных объединениях, соискатель предлагает комплекс взаимосвязанных мер по созданию в России межведомственной многоуровневой единой системы патриотического воспитания личности гражданина-патриота России.

В Заключении подводятся итоги работы, формулируются выводы, подтверждающие верность положений, вынесенных на защиту.

Таким образом, диссертационное исследование имеет четкую структуру, логично и последовательно раскрывает тему в аспекте поставленных цели и задач, обладает высокой степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Новизна научных положений диссертационного исследования Кравцова Д.Н. не вызывает сомнений. Она определяется тем, что автор в процессе рассмотрения философских оснований духовной безопасности и стратегий ее обеспечения выдвигает научно обоснованные выводы, позволяющие осмыслить проблему духовной безопасности личности в условиях девальвации духовных ценностей в современном российском обществе и обосновать стратегии ее практического решения.

Поскольку в научном дискурсе отсутствуют однозначные трактовки понятия духовная безопасность, то автором было дано собственное определение данного явления. С позиции соискателя, духовная безопасность представляет собой «состояние защищенности духовной жизни личности от деструктивных процессов и явлений в духовной сфере, при котором обеспечивается гармоничное развитие личности на основе духовных ценностей, традиций и культуры, образа жизни, способа общественного бытия и менталитета, объективированных присущей определенной нации духовности». В целом, такое определение вполне корректно отражает смысл, основные характеристики и функциональное назначение духовной безопасности.

В рамках изучения философско-методологических основ теории безопасности диссертанту удалось доказать, что безопасность как состояние защищенности от различного рода угроз должна постоянно воссоздаваться самими условиями бытия личности и социальных общностей; обосновать, что

духовная безопасность личности, несмотря на отсутствие понятия «духовная безопасность» в правовой системе России, фактически является самостоятельной отраслью национальной безопасности России, условием «духовного суверенитета» российской нации; определить личностные антропологические, культурологические и аксиологические аспекты существующей парадигмы обеспечения духовной безопасности.

Исследуя деструктивные проявления «гибридных войн» Запада с Россией, диссертант не только выявил, но и проанализировал основные угрозы духовной безопасности личности через призму необходимости противодействия искусственной (при помощи западной пропаганды) девальвации духовных ценностей в российском социуме; определил, что в современных условиях наиболее уязвимым объектом деструктивных форм информационно-психологического воздействия коллективного Запада является молодежь, защита которой от указанных форм воздействия должна быть одним из главных приоритетов государства. Для реализации этого приоритета автор разработал и обосновал (с учетом особенностей социокультурного развития российского общества) новую перспективную модель стратегии формирования духовной культуры молодежи на основе традиционных российских духовных ценностей, которая основывается, в том числе, на механизмах патриотического воспитания подрастающего поколения.

Анализ патриотизма как, по сути, единственной консолидирующей граждан России идеи, способной эффективно предотвращать угрозу раскола общества и государства на основе политико-идеологических разногласий, позволил диссертанту справедливо отвести патриотизму центрирующую позицию в системе обеспечения духовной безопасности и обосновать необходимость развития системы патриотического воспитания молодежи, интенционально ориентированной на формирование у молодого гражданина духовных ценностей, волевых качеств и ценностных ориентаций, позволяющих ему быть на деятельностном уровне патриотом-этатистом – государственным.



Несомненным достоинством работы Кравцова Д.Н. является то, что в ней предпринята попытка исследовать феномен духовной безопасности личности в антропологическом контексте кризиса духовных ценностей в России и обосновать мысль о том, что ключевое влияние на характер духовного становления и развития личности гражданина России должны оказывать традиционные российские духовные ценности и идеалы национального духовного единства, обозначаемого как «соборность», а не квазидуховные ценности и идеалы гедонистического индивидуализма западной цивилизации.

**Замечания по диссертационной работе.** Несмотря на положительную оценку диссертации и ее результатов, следует обратить внимание соискателя на ряд замечаний и пожеланий, которые не отменяют научную ценность, теоретическую и практическую значимость работы, однако должны учитываться диссертантом в дальнейших научных исследованиях.

1. Ряд понятий и формулировок диссертационной работы, на наш взгляд, требует уточнения. Так, диссертант не пытается дать авторские дефиниции понятий «дух», «душа», «духовность», «духовный суверенитет» используя, преимущественно, уже сформулированные другими исследователями определения. Однако, можно было бы интегрировать указанные понятия в теорию безопасности, наполнив их дополнительной семантикой.

2. В философской антропологии используются понятия «экзистенциальная безопасность» и «ментальная безопасность». Последнее, в частности, является одним из базовых в концепции «ментальных войн». Возникает вопрос, как данные понятия коррелируются с понятием «духовная безопасность» и не являются ли они синонимами.

3. В последнем разделе диссертации автор приводит довольно подробную аналитику опыта патриотического воспитания молодежи в Минобороны России и аффилированных с ним структурах. Однако в определенном смысле не хватает конкретики по созданию единой системы патриотического воспитания молодых граждан-патриотов России: хотелось

бы видеть поданную более четко картину практической реализации приоритетов укрепления духовности и патриотизма молодежи, направленных на обеспечение ее духовной безопасности. Данное замечание можно рассматривать как пожелание, а не критику.

Указанные замечания и вопросы-предложения носят уточняющий характер и не относятся к существу работы, ее содержанию, которое с достаточными основаниями может быть оценено весьма положительно.

Автореферат диссертации отражает содержание представленной к защите работы. Ее основные положения изложены в 17 публикациях соискателя, 12 из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки ЛНР и ВАК при Минобрнауки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований. Выводы автора оригинальны и обоснованы, обладают определенной научной ценностью.

Все вышесказанное свидетельствует, что рецензированная работа представляет собой самостоятельное, целостное и завершенное исследование. Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

**Заключение о соответствии диссертации установленным критериям и требованиям.** Диссертационное исследование Кравцова Д.Н. «Духовная безопасность личности в современном российском обществе» отвечает предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров ЛНР от 05.12.2017 г. № 762/17, Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор Кравцов Дмитрий Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Отзыв ведущей организации составлен доктором философских наук, профессором Липич Тамарой Ивановной, обсужден и утвержден на заседании

кафедры философии и теологии ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» от «4» октября 2023 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой философии и теологии  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

доктор философских наук, профессор

Липич Тамара Ивановна

**Адрес организации:**

Российская Федерация, 308015, г. Белгород,  
ул. Победы, 85, Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

Тел.: (4722) 30-12-11

Факс: (4722) 30-10-12, (4722) 30-12-13

Сайт: <https://www.bsu.edu.ru/bsu/> e-mail: [Lipich@bsu.edu.ru](mailto:Lipich@bsu.edu.ru)

