

ОТЗЫВ

**официального оппонента Чекер Натальи Валерьевны
на диссертацию Кравцова Дмитрия Николаевича
«Духовная безопасность личности в современном российском обществе»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.13 – Философская антропология, философия культуры**

Актуальность темы. В настоящее время проблема духовной безопасности привлекает всё большее внимание не только представителей научного сообщества, но и политических и общественных деятелей, так как духовная безопасность общества является не менее важной, чем его военная или экономическая безопасность. Более того, именно духовное состояние личности является определяющим в обеспечении безопасности государства и общества.

Системный кризис, охвативший практически все сферы жизни российского общества, обусловлен, не в последнюю очередь, состоянием его духовной сферы, которая на протяжении десятилетий подвергалась целенаправленному воздействию культурно чуждых духовно-нравственных и мировоззренческих установок, свойственных западной цивилизации.

«Культурная экспансия» западного мира способствовала внедрению в социокультурное пространство России процессов духовной деградации и социальных девиаций, которые дестабилизировали систему традиционных российских духовных ценностей, расшатывали духовные устои общества. Эти общественные тенденции несут серьезные угрозы не только духовной сфере социума, но и каждой отдельной личности.

Вызовы, с которыми столкнулась Россия в условиях ведения против неё «гибридных войн», требуют консолидации социума на основе общей системы духовных ценностей. Духовная сплоченность общества способна обеспечить его интеграцию и мобилизацию с целью сохранения культурной и цивилизационной идентичности, защиты государственного суверенитета, а обеспечение духовной безопасности человека (личности) сегодня напрямую связано с задачами сохранения и укрепления российской государственности. По этой причине, актуальность темы диссертационного исследования Кравцова Д.Н. не вызывает сомнений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Автором проделан глубокий анализ научных источников по теме диссертационного исследования, выявлены и систематизированы основные подходы по проблеме духовной безопасности, сложившиеся в

социогуманитарном знании, что позволило сформировать методологию и понятийный аппарат научного исследования.

Глубокий теоретико-методологический анализ проблемы духовной безопасности позволил автору выявить теоретические лакуны в изучении темы, а также определить свой ракурс её исследования.

Методология, предложенная соискателем, позволила определить концептуальную направленность диссертации.

Автор правомерно использует ретроспективный, герменевтический, системный и диалектический подходы, которые позволяют осуществить комплексный анализ проблемы духовной безопасности в условиях девальвации духовных ценностей в современном российском обществе. При этом, крайне продуктивным является использование системного подхода. Такой подход позволил комплексно рассмотреть духовную безопасность как состояние духовной жизни личности, при котором обеспечивается «гармоничное развитие личности на основе духовных ценностей, традиций и культуры, образа жизни, способа общественного бытия и менталитета» (дис., с. 13).

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. Соискатель анализирует как угрозы духовной безопасности личности, возникающие в условиях «гибридных войн», так и стратегии их купирования и нейтрализации. Автор справедливо указывает на то, что «гибридная война» западных стран (во главе с США) против России несёт в себе серьёзные угрозы духовной безопасности личности гражданина РФ.

Особое внимание в исследовании уделяется выявлению современных угроз духовной безопасности личности, которые автор правомерно видит в девальвации традиционных духовных ценностей, социокультурном расслоении и деидеологизации общества, манипулировании национальным самосознанием россиян, «культурной экспансии» Запада и пропаганде асоциальных эталонов гедонистического поведения (дис., с. 99-100).

Необходимо отметить, что заслугой автора является глубокий и комплексный анализ указанных угроз духовной безопасности личности, позволивший выявить практически все основные деструктивные тенденции развития человеческой цивилизации в целом и российского социума в частности, несущие в себе риски не только для безопасности каждого отдельного гражданина России, но и для всего Российского государства.

Соискатель логично делает вывод о том, что все эти деструктивные процессы, верифицируемые в современной России, тесно связаны с применением против нашей страны современных западных технологий «мягкой силы» (дис., с. 14), направленных на разрушение традиционной

системы духовных ценностей, которая всегда выступала духовной опорой русского человека в трудные периоды исторического развития России.

Особое внимание в исследовании уделено факторам, которые способны защитить духовную сферу российского общества или значительно минимизировать реальные или потенциальные угрозы. По мнению автора, такими факторами выступают укрепление в обществе патриотизма, формирование у подрастающего поколения духовной культуры.

Можно согласиться с таким суждением автора, ведь именно патриотизм в современном российском конституционно деидеологизированном обществе выступает едва ли не единственной объединяющей широкие массы идеей (идеологемой). Также вполне обоснованно соискатель обращается и к традиционной духовной культуре, которая обладает духовным потенциалом для консолидации молодежи, трансляции ей общей системы духовных ценностей и идеалов, сохранения традиций многонационального российского народа.

Доказательность научных выводов и рекомендаций обеспечивается применением комплекса методологических подходов, взаимодополняемость которых позволила Кравцову Д.Н. осуществить глубокий философско-антропологический и культурфилософский анализ проблемы духовной безопасности личности в условиях девальвации духовных ценностей в современном российском обществе, и философски обосновать стратегии её практического решения.

Выбранный автором ракурс исследования, последовательное решение поставленных в работе научно-исследовательских задач, позволили соискателю сформулировать итоговые положения диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоинством работы является использование в диссертационном исследовании междисциплинарного подхода, который позволяет комплексно и системно рассматривать проблему духовной безопасности личности в современном российской обществе (в том числе в дискурсе «гибридных войн»), способствуя получению интегративного знания.

Системный характер диссертационного исследования обеспечивается логически продуманным планом диссертации, строгой последовательностью в изложении материала.

Значительно обогащает данное исследование выделение не только угроз духовной безопасности, но и определение (в том числе самостоятельное конструирование и моделирование) механизмов, способных

их паспортизировать, анализировать, предотвращать, купировать или нейтрализовывать.

Проведенный в диссертационном исследовании глубокий философско-антропологический анализ сущности духовной безопасности личности в современном российской обществе, позволил автору:

- 1) определить теоретические и методологические основы философского осмысления безопасности личности;
- 2) определить сущность духовной безопасности личности, её место и значение в системе национальной безопасности России;
- 3) раскрыть философско-антропологические особенности личности как объекта и субъекта обеспечения духовной безопасности;
- 4) выявить основные угрозы духовной безопасности личности, детерминированные деструктивными проявлениями кризиса духовных ценностей в современном российском обществе;
- 5) проанализировать современное состояние и проблемы обеспечения духовной безопасности молодежи России в условиях информационно-психологической агрессии западных стран;
- 6) предложить пути совершенствования российской системы обеспечения духовной безопасности личности;
- 7) определить мировоззренческую специфику феномена патриотизма как элемента системы обеспечения духовной безопасности личности;
- 8) обосновать ценностные принципы патриотического воспитания как одного из главных средств обеспечения духовной безопасности личности;
- 9) сформулировать основные направления формирования единой системы патриотического воспитания личности гражданина-патриота России.

Проведенный автором глубокий и тщательный анализ научных источников по исследуемой проблеме позволил определиться с направлением исследования, осуществить выбор методологии, выработать понятийный аппарат, что обеспечило решение поставленных научных задач и новизну исследования.

В результате проведенного исследования соискатель приходит к обоснованным выводам, которые позволяют концептуализировать проблему духовной безопасности личности в условиях информационно-психологической агрессии западных стран, а также философски обосновать стратегию обеспечения духовной безопасности личности и защиты «духовного суверенитета» России.

Необходимо также отметить, что в своей работе диссертант демонстрирует высокий уровень философской культуры, который отражён в

глубоком знании современных философских концепций, владении понятийным аппаратом философского знания, в стиле изложения материала диссертации.

На основании вышесказанного можно констатировать, что диссертационное исследование Кравицова Д.П. является самостоятельным научным исследованием, отличающимся новизной в постановке проблемы и её решении, а также целостностью и концептуальностью. К достоинствам работы следует отнести ясность формулировок, детальный анализ теоретического и фактологического материала, научный язык изложения материала и опору на актуальные эмпирические исследования.

Очевидна достоверность результатов, полученных в ходе исследования, что нашло отражение в корреляции методологии исследования и содержательной части диссертации. Несомненно, мы имеем дело с целостным научным текстом, авторским видением проблемы и её решением.

Теоретическая значимость работы состоит в уточнении и расширении представлений о феномене духовной безопасности личности, многогранности системы духовной безопасности, её значимости для обеспечения национальной безопасности России в ходе противостояния новым геополитическим вызовам. Предложенные в диссертационной работе методологические подходы можно использовать в последующих научных разработках по тематике духовной безопасности.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что результаты диссертационного исследования и практические рекомендации диссертанта могут найти применение в деятельности государственных структур, отвечающих за реализацию государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, в частности в военно-политических органах Вооруженных Сил Российской Федерации. В образовательной сфере результаты исследования можно использовать в учебном процессе, в разработке учебно-методических программ, курсов лекций по философской антропологии, философии культуры, философии безопасности и др.

Замечания по диссертационной работе. Признавая несомненную актуальность и содержательность диссертационного исследования, следует обратить внимание на ряд дискуссионных моментов, которые, возможно, станут предметом дальнейших научных изысканий автора.

1. Осмысливая сущность духовной безопасности, автор указывает на её взаимосвязь с присущей определенной нации духовностью. При таком подходе духовность ставится в зависимость от этноконфессиональных факторов социального развития. Вместе с тем в диссертационном исследовании недостаточно рельефно отражены национальные и

религиозные детерминанты духовной безопасности, которые при этом являются крайне существенными (с учетом многонациональности и многоконфессиональности народа России).

2. Автор правомерно обращается к роли духовных ценностей в обеспечении духовной безопасности личности и общества, но не учитывает тот факт, что духовные ценности, легитимированные социальными группами, имеющими различную религиозную принадлежность (например, православные и мусульмане), как инструмент политики могут не только консолидировать, но и раскалывать общество, что провоцирует социальные девиации. Поэтому необходимо учитывать и этот потенциал духовных ценностей.

3. Автор вполне обосновано подчеркивает принципиальную значимость идеологического фактора в развитии системы обеспечения духовной безопасности. Однако диссертант не объясняет, каким именно образом укрепление духовности и патриотизма как элементов идеологической парадигмы коррелирует с конституционным запретом на государственную идеологию в России.

Отметим, что высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки работы.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям. Диссертация Кравцова Д.Н. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком теоретическом и методологическом уровне. Следует отметить высокий концептуальный уровень постановки проблемы, логичность изложения материала, обоснованность выводов, аргументированность, системность подхода, самостоятельный ракурс изучения и новизну исследовательских результатов, которые, имеют как теоретическое, так и прикладное значение для философских наук.

Диссертация полностью соответствует заявленной научной специальности. Автореферат диссертации и публикации Кравцова Д.Н. отражают основное содержание диссертации и свидетельствуют о достаточной апробации научного исследования.

На основании проведенного анализа диссертации можно сделать вывод, что исследование Кравцова Дмитрия Николаевича на тему «Духовная безопасность личности в современном российском обществе» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров ЛНР от 05.12.2017 г. № 762/17, Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Кравцов Д.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент

заведующий кафедрой философии
ФГБОУ ВО «Луганский государственный аграрный
университет имени К.Е. Ворошилова»
кандидат философских наук, доцент



Н.В. Чекер

«25» октября 2023 г.

291008, Луганская Народная Республика,
г. Луганск, г.о. Луганский,
р-н Артемовский, тер. ЛНАУ, д. 1.
Тел. +7 (8572) 96-60-00.
Сайт: <http://lnau.su>.
E-mail: rector@lnau.su.

