

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора Шибаевой Михалины Михайловны на диссертацию Гребеник Екатерины Николаевны на тему «Театральная публика как культурный феномен», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки)

Актуальность избранной темы. Научная целесообразность темы диссертационного исследования Гребеник Е.Н. не вызывает сомнения в связи с открытым характером вопроса о качественных характеристиках театральной коммуникации в современных условиях. Философско-исторический анализ театральной публики как культурного феномена соотносится с потребностями глубокого изучения специфики функционирования театра в качестве социокультурного института зрелищно-игрового типа. А поскольку на сегодняшний день результаты научного изучения театральной публики представлены, в основном, в аспекте социологического осмысления данного явления, важное значение имеет философско-культурологический анализ понятия «театральной публики» и как понятия, и как специфического явления. Тенденции укоренения в театральном сегменте современной культуры эстетического плюрализма и этического релятивизма активизируют исследовательский интерес к различным граням жизнедеятельности театра в реалиях коммерциализации культурного досуга.

Актуальность философско-культурологического анализа содержательно-стилистических аспектов театральной коммуникации обусловлена моделирующей функцией театра, который в зрелищной форме воспроизводит на глазах зрительного зала социокультурные коллизии и демонстрирует варианты разрешения конфликтных ситуаций, расширяя тем самым, у театрально публики «горизонт понимания» сложности межличностных отношений.

Теоретико-методологическая база диссертации являет собой массив глубоко проработанных трудов отечественных и зарубежных ученых, авторских монографий, учебных пособий историко-театроведческого характера, научные статьи из специализированных научных журналов и сборников, в которых рассматриваются методологические вопросы изучения театра как особого института в сфере культурного досуга, специфики театральной публики как адресата сценического искусства, а также ряд существенных моментов взаимодействия театра с театральной публикой. Использование структурно-функционального метода позволило автору диссертационного исследования реализовать основную цель – теоретический анализ сущности и закономерностей исторической эволюции публики как субъекта театрального сотворчества.

Достоверность и новизна результатов диссертации. Инновационный подход к субъектно-субъектной природе театральной коммуникации актуализировался в определении круга исследовательских задач: исследовать театр как социокультурное пространство производства человеческой чувственности; проанализировать понятие «театральная публика» в контексте философско-культурологической мысли; осуществить историко-культурологическую типологию театральной публики; на основе анализа социокультурных исследований составить социокультурный портрет театральной публики; выявить стилевую и жанровую обусловленность театральной публики; проанализировать основные подходы изучения произведения театрального искусства – спектакля; выявить специфику восприятия театрального образа; рассмотреть закономерности социокультурного функционирования театральной критики.

Раскрытие особенностей и функционала театральной коммуникации в философско-культурологическом дискурсе также является новым моментом осмысления двусторонней связи между сценой и зрительным залом как субъектом художественного восприятия спектакля. Установка на

типологизацию театральной публики через призму ее эволюции также правомерно отнести к инновационным параметрам рецензируемого текста.

Достоверность результатов, полученных в диссертации, подтверждаются подробным теоретическим анализом обозначенной темы. Убедительны и выводы, обобщающие размышления автора диссертации над ценностно-смысловыми аспектами такого специфического типа культурной коммуникации, как театральная публика.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлены корректным использованием методологии, систематизацией и анализом историко-культурологической информации в сфере театра, социума и культуры в целом. Особенно стоит подчеркнуть продуктивность применения деятельностного и антропологического подходов к объекту и предмету исследования. Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации Гребеник Е. Н., выводов и рекомендаций обеспечивается смысловой емкостью исходных теоретических положений. Вполне обоснованным является тезис о том, что театральная коммуникация функционально эффективна только тогда, когда процесс восприятия совмещается с актом сотворчества, включающим в себя переделку сознания публики и усвоения моделируемых в театральном произведении культурных ценностей (с. 51).

Практическая значимость результатов работы заключается в модальности использования информационно-аналитической емкости данного текста в дальнейших научных изысканиях в сфере современной театральной культуры в целом и причинно-следственных аспектов трансформаций институционального и коммуникативного характера. Эвристический потенциал каждого из трех разделов (1. «Концептуализация понятия «театральная публика»; 2. «Культурная типология театральной публики»; 3. «Художественное восприятие публикой произведений театрального

искусства») может быть актуализирован в преподавании таких дисциплин, как «История мировой художественной культуры», «История и теория театральной культуры», «Теоретико-культурологические основы театральной критики», а также дисциплин, связанных с проблематикой истории и теории культуры.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати. Основные результаты работы докладывались на научных международных и научно-практических конференциях. Содержание диссертации в полной мере отражено в 12 научных публикациях, в том числе в 4 изданиях, рекомендованных ВАК при МОН Луганской Народной Республики для публикации основных результатов диссертационных исследований, общим объемом 4,4 п. л.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Содержание автореферата в полной мере отражает структуру, логику решения исследовательских задач и аргументацию основных положений, выносимых на защиту.

Замечания по работе. При несомненной продуктивности решения Гребеник Екатериной Николаевной поставленных задач в рецензируемом тексте есть ряд содержательных и стилистических моментов, порождающих у меня те вопросы, которые нуждаются в пояснении.

1. В авторском пояснении нуждается следующее утверждение на с. 67: «Античная эпоха, будучи непосредственным наследником и творцом основных закономерностей классической культуры, в своем мировоззрении и социокультурной жизни социума старалась следовать основным культурным ценностям и идеалам, применяя их в личностных целях». Мой вопрос: с каким историческим периодом связывается концепт «классическая культура» и какие ее «основные закономерности» имеются в виду?

2. На каких основаниях в диссертации на с. 73 утверждается, что «основу театральной публики Античной греческой эпохи составлял телесно и нравственно совершенный человек, истинный гражданин полиса.»? Означает

ли данное суждение авторскую убежденность в онтологическом статусе принципа калокагатии?

3. Чем можно объяснить отсутствие в тексте такого укорененного не только в театроведческом, но и культурологическом лексиконе, связанном с проблематикой театральной коммуникации словосочетания «зрительный зал»? Мой вопрос связан с тем, что своеобразие коммуникации в ситуативной системе «сцена – зрительный зал» рассматривается в течение длительного времени с точки зрения проблемы сосуществования субъектов со-творчества по обе стороны рампы.

4. Какие источники позволили утверждать на с. 80 что «гуманисты являлись основными антропологическими типами эпохи Ренессанса»? Как быть с мнением авторитетных исследователей социокультурного контекста Возрождения – А.Ф. Лосева, Л.М. Баткина, М.М. Бахтина, согласно которым стиль жизни и стиль мышления гуманистов не совпадали при их жизни с ментальностью и повседневным укладом населения Италии, которое А.Я. Гуревич характеризовал как «Безмолвствующее большинство», причастное к средневековому мировосприятию?

Наряду с адресованными автору диссертационного исследования вопросами не могу не отметить переизбыток стилистических погрешностей на страницах 58, 68, 71, 78, 95, 135 и др.

Надеюсь, что в ходе защиты Гребеник Е.Н. удастся обосновать собственную позицию по выявленным вопросам. Содержательная емкость работы, ее четкая структура и исследовательская смелость в реализации основной цели дают основание для позитивной оценки ее изысканий.

Заключение по работе о соответствии диссертации требованиям положения ВАК ЛНР «О присуждении ученых степеней». Диссертационная работа Гребеник Екатерины Николаевны «Театральная публика как культурный феномен» представляет собой законченное научное исследование, в аспекте которого решена философско-культурологическая задача анализа театральной

публики как культурного феномена. Тематика и содержание диссертации соответствуют специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки).

Диссертационная работа полностью соответствует п. 7, 8, 9, 11, 12 Постановления Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. № 762/17 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Гребеник Екатерина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Шибеева Михалина Михайловна – доктор философских наук, профессор
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры»

Должность: профессор кафедры культурологии

**Адрес: ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
141406 РФ, Московская обл., Химки, ул. Библиотечная, д.7.**

Телефон: +89623694553

e-mail: rektor@mgik.org

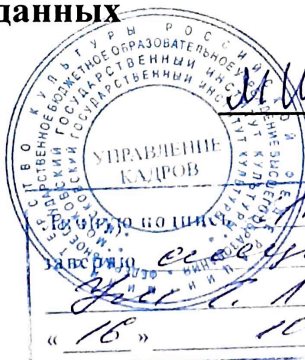
**Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры культурологии
ФГБОУ ВО «Московский государственный
институт культуры»**

**Даю согласие на полную автоматизированную
обработку моих персональных данных**

в диссертационном совете

Д 001.001.01 (94.0.000.06)

«16» 10 2023 г.



М. М. Шибеева

М. М. Шибеевой
ее согласие по форме
Заведующий
Анна Г. А. Жеглова
«16» 10 2023г.