

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, доцента
Сидоренко Владимира Александровича на диссертацию
Серищевой Татьяны Владимировны «Коммуникативные практики в
региональном культурном пространстве», представленную на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01
– Теория и история культуры (философские науки)

Актуальность избранной темы.

Проблема коммуникативных практик как основополагающего фактора формирования культурного опыта человека была и остается одной из важнейших для философской антропологии. В условиях тенденции к универсализации культурных констант вопрос коммуникации и ее функционирования приобретает все большую остроту с учетом растущей скорости изменений в социокультурном окружении человека двадцать первого века. Одной из сложностей, вставших перед человечеством в постиндустриальную эпоху, стало стремительное повышение объемов производства нематериальных ценностей, в первую очередь информации, и смещение вектора культурного развития в направлении цифровизации всех сфер бытия человека. Экспоненциальный характер увеличения объема информации в современном мире требует соответствующих трансформаций регионального культурного пространства. Стремительное изменение информационной среды создает беспрецедентную в истории человечества нагрузку на коммуникативные системы участников цивилизационного процесса, как отдельных индивидов, так и региональных групп и общностей.

Изучение коммуникативных механизмов культуры в глобальном и региональном понимании позволяет очертить информационные контуры человеческой эволюции. Именно коммуникация и коммуникативные системы играли и продолжают играть ключевую роль в развитии человечества, поскольку его эволюция происходила в открытой системе обмена энергией, веществом и информацией с внешним миром. Следовательно, занятие человеком доминирующего положения в природе имеет глубокую коммуникативную природу и детерминированность.

Глобализационные процессы современного мира затрудняют трансляцию коллективного культурного опыта человечества, поскольку рост объемов знаний приводит к невозможности усвоения в полной мере информации, необходимой для полноценного цивилизационного движения. Указанные трудности вызывают культурные конфликты и диссонансы во многих сферах человеческой деятельности, начиная с микроуровня - сознания отдельного индивида, и заканчивая макроконфликтами между отдельными обществами и внутри человечества как целостной системы. Информационная глобализация антропосферы требует соответствующей реакции со стороны коммуникативных механизмов, в том числе региональных, которая должна быть направлена на адаптацию её субъектов к изменению условий существования. При этом основной акцент культурной коммуникации делается на приведение сознания индивида, основанного на индивидуальном опыте, в соответствие с групповым направлением культурного развития.

Во введении диссертации обосновывается актуальность её темы и формулируется проблема исследования – изучение фундаментальных и функциональных оснований региональных коммуникативных практик, обуславливающих их роль в культурно-цивилизационном процессе.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор делает акцент не только на философско-антропологических аспектах культурных коммуникаций, но и активно задействует методологический аппарат смежных дисциплин – социологии, культурологии, семиотики, а также ряда утилитарных и прикладных областей реализации коммуникативных практик. При этом отдельно подчёркивается, что исследовательские парадигмы любой отдельно взятой науки в данной сфере достаточно ограничены, что обуславливает необходимость философского осмысления заявленной проблематики и междисциплинарный характер проведенного исследования.

Диссертантом подчеркивается, что информационный подход к пониманию понятия культуры во главу угла ставит, прежде всего, взаимообмен и взаимоусвоение культурных моделей, включающих в себя

знания, умения, навыки, ценности и другие культурные особенности индивида или социальной группы, то есть все то, что и раньше входило в определение культуры, однако анализируется этот комплекс с учетом динамики его развития и трансформации в региональном культурном пространстве. Информационный обмен является основой культуры, так же, или даже в большей степени, чем речевой или энергетический.

Исследование принципов культурного движения путем информационного взаимодействия подразумевает деятельностный подход к определению коммуникации в культурном пространстве, поскольку под культурным движением понимается мотивированная коммуникативная деятельность, а не автоматическая реакция на определенные стимулы, как в психологической исследовательской парадигме. Данный подход трактует культуру как деятельностное пространство, определяя мотивационно обоснованный тип и направление информационного движения индивида в нем.

Возможность легкого получения готовых решений посредством современных информационных технологий делает человека техносферно зависимым, что отражается в потере умений и навыков творческого мышления, превращая человека в программируемую машину. Безусловно, такая автоматизация человека повышает уровень его адаптированности к условиям социальной среды (реальной или виртуальной). При таких обстоятельствах важно соблюдение трансляционного баланса – коммуникация облегчает получение информации и высвобождает ресурсы когнитивной системы, но эти ресурсы должны использоваться для выработки новых идей, которые пополнят общечеловеческую культурную базу.

Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют цели, задачам, научной новизне и выводам, полученным в диссертационном исследовании.

Научная обоснованность проведенного исследования определяется применением системного подхода, предполагающего опору на исследование коммуникации как формы социального взаимодействия в отечественной

коммуникативистике 20-го – начала 21-го веков, западноевропейской теории информации и американской философско-антропологической школе.

Научная новизна результатов исследования представлена, в первую очередь, комплексным исследованием коммуникативных оснований формирования и функционирования регионального культурного пространства. Интересным решением диссертанта представляется тезис о самоуправляемости коммуникативных процессов (с. 21). Также следует отметить предложенную в работе трактовку игры как коммуникативной практики в качестве особого вида искусства, основанного на интерактивном взаимодействии субъекта и антропосферы (с. 119).

В первом разделе диссертационного исследования «Теоретико-культурологическая концептуализация смысла коммуникативной практики» рассматриваются различные подходы к понятиям «коммуникация» и «коммуникативная практика», сформированные в рамках философских школ и течений 20-го – начала 21-го века. В главе исследуется история изучения коммуникации в рамках различных научных дисциплин, описывается триединство диалогической, деятельностной и семиотической форм коммуникации. В процессе анализа историко-культурных предпосылок развития трансляционных процессов затрагивается нормативная, функциональная и социальная природа коммуникативных практик. Значительное внимание автор уделяет систематизации моделей коммуникативного поведения и методологическим принципам их построения.

Во втором разделе «Современные коммуникационные технологии в сфере культуры» анализируется формирование общих смысловых полей в культурном пространстве посредством категоризационных процессов. Благодаря такому подходу становится более наглядной способность культуры создавать и поддерживать единый вектор информационного движения социальной группы, в том числе региональной. Интересным моментом второй главы представляется тезис о перетекании в общественную жизнь качеств и тенденций киберпространства. Диссертантом отмечается

невозможность выработки подобных атрибутов классическими социальными институтами.

Третий раздел диссертации посвящен региональным коммуникативным практикам в медиапространстве Луганщины. Основным исследуемым явлением здесь выступают традиции и символика региона, рассматриваемые в качестве идентификационных факторов. В рамках раздела оценивается коммуникативный потенциал региона с целью выработки эффективных практик, направленных на дальнейшую культурную консолидацию региона и его единство со смысловым пространством Российской Федерации.

В заключении отражены сделанные диссертантом выводы, вытекающие из цели и задач работы, оно включает в себя итоговые положения диссертации и очерчивает дальнейшие перспективы исследования роли коммуникативных практик в культуuroобразующих процессах.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в раскрытии сущности коммуникации как функционального элемента построения культурного пространства, проведенном анализе философско-исторического процесса становления понятий коммуникации и коммуникативной практики, предложенной концепции оценки коммуникативного потенциала Луганского региона и введении в активный научный оборот ряда работ и позиций, мало задействованных в философско-культурологической парадигме ранее.

Практическая ценность результатов исследования позволяет использовать сделанные диссертантом выводы в системе управления коммуникативными процессами в различных прикладных областях, системе формирования мировоззренческих установок и концепций создания единого культурного пространства. Полученные результаты могут быть включены в ряд исследовательских и образовательных программ как в области философии культуры и культурологии, так и в смежных отраслях дисциплин социально-гуманитарного цикла.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается апробацией результатов исследования.

Основные положения диссертации отражены в 24 печатных работах, включая 6 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Луганской Народной Республики для публикации основных результатов диссертационных исследований, и 18 публикаций в сборниках международных и республиканских научно-практических конференций, общим объемом 9,5 п.л.

Несмотря на общее позитивное впечатление от работы, ряд тезисов диссертанта вызывает вопросы и требует дополнительного прояснения:

1) В пункте 7 раздела «Научная новизна исследования» упоминается термин «идентичность переменчивости» (с. 9). Далее в подразделе 2.3 описывается конструктивный характер идентичности переменчивости (с. 106), однако само понятие остаётся нераскрытым, отсутствует его определение и, в целом, авторская трактовка введенного понятия неясна. Данная позиция требует дополнительного уточнения со стороны диссертанта.

2) Раздел 3 работы озаглавлен «Региональные коммуникативные практики в медиапространстве Луганщины», однако два его подраздела посвящены особенностям культурного пространства региона и его коммуникативному потенциалу. Диссертанту стоило бы уделить больше внимания непосредственно практикам, что повысило бы теоретическую и практическую значимость работы.

Заключение. Несмотря на упомянутые замечания, в целом диссертация оставляет позитивное впечатление. Работа написана на высоком теоретическом уровне, имеет существенное значение для развития теории и истории культуры, обладает достаточной научной новизной и соответствует паспорту специальности 24.00.01.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что диссертация Серищевой Татьяны Владимировны представляет собой полноценное научное исследование, раскрывающее сущность и значение коммуникации в построении культурного пространства региона. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в

соответствии с пунктами 7, 8, 9, 11, 12 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики № 762/17 от 5.12.2017 г., что дает возможность присуждения Серищевой Татьяне Владимировне ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки).

Сведения об официальном оппоненте:


Сидоренко Владимир Александрович, доктор философских наук, доцент.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» Министерства здравоохранения Российской Федерации.


Должность: доцент кафедры философии, правоведения, социальных и гуманитарных наук.

Адрес: 291045, Луганская Народная Республика, г. о. Луганский, г. Луганск, кв. 50-летия обороны Луганска, 1г; тел. (022) 34-71-13; эл. почта: kanclgmu@mail.ru.

Доктор философских наук, доцент,
доцент кафедры философии, правоведения,
социальных и гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
медицинский университет
имени Святителя Луки»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации


_____ В. А. Сидоренко


Даю согласие на полную автоматизированную
обработку моих персональных данных
в совете Д 001.001.01 (94.0.000.06)


_____ В. А. Сидоренко

Подпись В. А. Сидоренко заверяю:

Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Луганский государственный
медицинский университет
имени Святителя Луки»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
доктор медицинских наук, доцент




_____ С. В. Ярцева