

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**доктора философских наук, доцента Шестакова Юрия Александровича  
на диссертационную работу Кравцова Дмитрия Николаевича  
«Духовная безопасность личности в современном российском обществе»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата философских наук по специальности  
09.00.13 – Философская антропология, философия культуры**

Диссертация Кравцова Д.Н. «Духовная безопасность личности в современном российском обществе» посвящена вопросам обеспечения духовной безопасности в условиях аксиологического кризиса российского социума, который, во многом, является следствием идеологического и информационно-психологического давления на нашу страну со стороны Запада.

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, поскольку в современных геополитических условиях обеспечение национальной безопасности России напрямую зависит от состояния духовной сферы общества, которая выступает в качестве одного из ключевых факторов как государственной, так и личностной безопасности.

Идеологический вакуум, образовавшийся в постсоветский период, за последние тридцать лет заполнился различными деструктивными идеями и квазиценностями, которые способствовали духовной деградации российского общества. Очевидно, что Россия как страна с многовековыми традициями духовной жизни не может развиваться без реализации своего духовного потенциала, который на протяжении всей истории являлся основным ресурсом ее прогрессивного развития.

В силу этого обеспечение «духовного суверенитета» России объективно становится приоритетной задачей для власти, общества, личности. Следовательно, обращение к исследованию духовной безопасности личности в современном российском обществе представляется своевременным и востребованным.

В теоретико-методологическом смысле диссертационное исследование Кравцова Д.Н. является междисциплинарным. В диссертационной работе осуществлен глубокий анализ философских, психологических, политологических и социологических источников по теме диссертации, планомерно проанализированы и систематизированы основные подходы к выбранной проблеме. Это позволило автору выявить теоретические лакуны в изучении проблемы духовной безопасности личности и определить авторский аспект философско-антропологического взгляда на проблему.

Заслугой соискателя является применение оригинальной методологии паспортизации угроз духовной безопасности личности, которая позволила осуществить комплексное исследование стратегий обеспечения духовной безопасности личности в современном российском обществе и их философско-антропологических оснований. В работе корректно используются общефилософские и общенаучные методы. Раскрытие темы диссертации осуществляется диссертантом с позиций различных социально-философских дискурсов логично, последовательно и обоснованно.

Цель и задачи исследования поставлены и решены в соответствующих разделах работы достаточно грамотно. Цель диссертации заключается в философско-антропологической концептуализации проблемы духовной безопасности личности в условиях девальвации духовных ценностей в современном российском обществе и обосновании стратегий ее практического решения. Реализация данной цели определила постановку исследовательских задач, решение которых позволило автору обозначить новизну исследования, сделать достоверные выводы, а также выдвинуть аргументированные предложение по совершенствованию системы обеспечения духовной безопасности.

Говоря о научной новизне работы, следует отметить большую самостоятельность автора и его творческий подход к решению проблем, связанных с осмыслением сущности духовной безопасности личности.

Автор осуществил попытку анализа и переосмысления понятий «духовная безопасность», «духовность», «духовная жизнь», «духовные ценности» применительно к исследованию духовной безопасности личности в контексте перманентных попыток разрушения традиционных духовных основ российского общества при ведении против России «гибридных войн», использующих манипуляторные технологии «мягкой силы».

Рассматривая понятие духовной безопасности личности в социокультурном дискурсе диссертант обоснованно определяет ее как состояние защищенности духовной жизни личности от деструктивных процессов и явлений в духовной сфере, при котором обеспечивается гармоничное развитие личности на основе духовных ценностей, традиций и культуры, образа жизни, способа общественного бытия и менталитета, объективированных присущей определенной нации духовности.

Развивая положения современной теории национальной безопасности автор делает вывод о том, что духовная безопасность личности является самостоятельной отраслью личностной подсистемы (личностного уровня) национальной безопасности России, которая по направленности дифференцируется на подотрасли духовно-нравственной, социокультурной,

политико-идеологической, религиозной и информационно-психологической безопасности.

Особое внимание диссертант уделил проблемам обеспечения духовной безопасности наиболее уязвимой с точки зрения внешнего влияния социально-демографической группы – молодежи, молодых граждан России, находящихся в процессе становления личности, в активной фазе социализации, обретения ценностных ориентаций. Молодое поколение, которое является потенцией нации, обращенной в будущее, сейчас как никогда нуждается в защите со стороны общества и государства.

К достоинствам работы можно отнести четкую и ясную экспликацию основных угроз духовной безопасности личности. Соискатель справедливо указывает на то, что доминирование эгоцентрических и дегуманистических тенденций в общественной жизни ведет к духовной деградации нации и потере ею духовного базиса, определяющего национальное самосознание.

Автору удалось выявить прямую зависимость обеспечения духовного суверенитета российской нации от уровня социальной легитимации традиционных духовных ценностей и идеалов («духовных скреп»), определить политико-идеологические, социокультурные и этические факторы, детерминирующие формирование духовной сферы национально-государственного сообщества, обеспечивающей ее автономное развитие. Анализируя объект исследования диссертант обосновал мысль о том, что в условиях информационной агрессии США и западных стран против России сохранение, укрепление и трансляция традиционных духовных ценностей служит одним из гарантов обеспечения духовной безопасности граждан, прежде всего, молодежи. Патриотическое воспитание молодежи мыслится диссертантом как один из наиболее эффективных инструментов формирования личности гражданина-патриота России («государственника»), ценностные ориентации которого позволяли бы такому гражданину противостоять деструктивному воздействию антироссийских политических технологий.

Все вышеизложенное можно рассматривать как весомый вклад в теорию философской антропологии и философия культуры, а также в междисциплинарные исследования проблем духовной безопасности.

Практическое значение работы заключается в разработке принципов стратегии укрепления духовных основ российской государственности на основе приоритетов формирования у широких масс духовности и патриотизма, моделировании единой системы патриотического воспитания граждан, учитывающей приоритеты обеспечения духовной безопасности.

Диссертация состоит из трех разделов, которые позволяют релевантно продемонстрировать этапы решения автором заявленной проблемы.

В первом разделе «Философские основы духовной безопасности личности в современном социогуманитарном знании» проведен критический и разносторонний анализ диалектики исследования духовной безопасности, выявлены факторы, обуславливающие концептуализацию духовной безопасности личности в философских и социально-политических науках, рассмотрены современные тенденции развития теории духовной безопасности личности, подвергнуто философскому осмыслению понятие «духовная безопасность», определены место и значение духовной безопасности личности в системе национальной безопасности России, обоснован авторский подход к пониманию статусных свойств личности в теории и практике обеспечения духовной безопасности.

Во втором разделе «Духовная безопасность личности в дискурсе «гибридных войн»» с позиций различных философско-антропологических подходов диссертантом осмысляются вопросы обеспечения духовной безопасности личности в свете применения западными странами против России в ходе «гибридных войн» технологий «мягкой силы». Духовная сфера бытия человека, его духовная жизнь автором трактуется как «поле боя» современных «прокси-войн», которые ведутся за управление интересами, ценностями, идеалами и ориентирами людей, а, на этой основе, и их поведением. Выделяя основные угрозы духовной безопасности личности, источником большинства из которых выступают «гибридные войны», автор обосновывает тезис о перспективах нейтрализации этих угроз путем реализации разработанных и обоснованных самим автором стратегий обеспечения духовной безопасности на основе укрепления в обществе духовности и патриотизма, формирования у широких масс, прежде всего молодежи, – духовной культуры, обеспечивающей интересы духовной безопасности российского национального сообщества.

В третьем разделе «Патриотическое воспитание как инструмент обеспечения духовной безопасности личности» диссертантом осуществлена успешная попытка философского осмысления мировоззренческой специфики феномена патриотизма как элемента системы обеспечения духовной безопасности личности, а патриотического воспитания – как системообразующего метода формирования этой системы. Автор обосновывается тезис, что в условиях трансляции коллективным Западом квазидуховных ценностей и идеалов обеспечение «духовного суверенитета» российской нации невозможно без реализации государством последовательной политики по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. При этом в диссертации справедливо формулируется и доказывается тезис о необходимости формирования у молодых граждан мировоззрения патриота-этатиста, экзистенциально реализующего

патриотические ценностные ориентации, основанные на традиционных российских духовных (этических, социокультурных и политико-идеологических) ценностях.

В заключении диссертации соискатель подводит основные итоги, формулирует выводы по разделам, а также перспективу дальнейших исследований.

Достоверность и новизна научных положений, выдвигаемых автором, в значительной степени обусловлена тем, что им была использована в диссертационном исследовании обширная теоретическая база, включающая 255 источников.

Содержание работы, представленное в автореферате, отражает основные концептуальные положения диссертации. Автореферат дает ясное представление о структуре, теоретических подходах и основных выводах проведенного исследования.

Основные положения работы отражены в 17 публикациях соискателя, 12 из которых представлены в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки ЛНР и ВАК при Минобрнауки России.

Признавая несомненные достоинства диссертации: ее актуальность, содержательность, логичность, структурированность, выскажем некоторые замечания и пожелания, которые в большей степени касаются формы, а не содержания исследования и направлены на содействие реализации эвристического потенциала работы.

1. Ряд формулировок, на наш взгляд, требует уточнения. Например, автор неоднократно указывает на связь духовной безопасности и «духовного суверенитета» российской нации. Однако в диссертации не дается категорированное определение «духовного суверенитета». Кроме того, категории «угрозы» и «вызовы», «человек» и «личность», «нация» и «народ» а также ряд других «дуальных» терминов автором в диссертации иногда используются практически тождественно (без уточнений), что нельзя назвать корректным.

2. Диссертант рассматривает духовную безопасность как состояние защищенности духовной жизни личности от деструктивных процессов и явлений в духовной сфере. При этом не указывается: какие процессы и явления в духовной сфере необходимо считать деструктивными, по каким критериям возможна их идентификация и кто является субъектом их трактовки в качестве деструктивных. Без ответов на эти вопросы невозможна точная идентификация угроз духовной безопасности, а, следовательно, разработка релевантных методов их устранения.

3. В диссертации автор пишет, что «настоящее искусство может служить опорой формирования высокой духовной культуры подрастающего

поколения» (С. 131). Не совсем ясно, какую духовную культуру автор считает «высокой» и какое искусство, по его мнению, является «настоящим». Например, еще в конце прошлого столетия рок-музыка рассматривалась в академическом сообществе культурологов как отрицательный пример массовой культуры, которой «заражена» молодежь. Однако ныне многие аналитики культуры рассматривают музыкальные произведения классиков этого жанра как примеры высокой культуры, как несомненную культурную ценность.

4. Соискатель в третьем разделе диссертации довольно подробно исследует инструментализацию патриотического воспитания в системе обеспечения духовной безопасности личности, обоснованно представляя его как эффективное средство противодействия угрозам духовной безопасности. Вместе с тем в исследовании не упомянуты и не проанализированы иные инструменты обеспечения духовной безопасности молодежи.

5. В числе угроз духовной безопасности личности не упомянуты угрозы, связанные с неконтролируемостью контента средств массовой коммуникации, а также со стороны некоторых религиозных объединений. В эпоху подъема человечества на гребень «третьей волны» информационного, постиндустриального общества средства массовой коммуникации вообще и Интернет в особенности из трансляторов духовных ценностей переходят в разряд основного источника их формирования, зачастую элиминируя аксиологическую связь с национально-государственным сообществом и, в целом, с обществом, лишая существование человека общественно-значимого смысла, дезорганизуя личность. Хотя церковь как транслятор знания утрачивает свои позиции, специалистами признается, что ситуация современности, связанная с кардинальной сменой архетипов, формирующих сознание, генерирующая кризис национально-государственных институтов, провоцирует некоторый религиозный ренессанс, затрагивающий и молодежь. Внедряя ценности протестантизма и его многочисленных сектантских ответвлений на глобальном уровне западные «унификаторы» надеются морализировать эконоцентристские ценности западной цивилизации, что можно характеризовать как «инструментализацию» религии в условиях глобализации, ее подчинение политическим целям.

Данные замечания и пожелания не влияют на положительную оценку исследования.

В заключении отметим, что диссертация, автореферат и опубликованные научные работы Кравцова Д.Н. позволяют сказать, что тема диссертационного исследования актуальна, научные положения, выносимые на защиту обоснованы, достоверны и обладают научной новизной; диссертация обладает логичной структурой и имеет заверченный характер,

отличается внутренней целостностью; результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры. Основное содержание диссертации и главные выводы исследования в полной мере отражены в научных публикациях соискателя.

Диссертация Кравцова Д.Н. «Духовная безопасность личности в современном российском обществе», является законченным научным трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, отличается теоретической проработанностью, актуальностью и новизной.

Работа отвечает предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров ЛНР от 05.12.2017 г. № 762/17 и Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор Кравцов Дмитрий Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

**Официальный оппонент** – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Социально-гуманитарные дисциплины» Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области

**Шестаков Юрий Александрович**

«23» октября 2023 г.

Подпись Шестакова Ю. А. заверяю  
Начальник административного отдела



**Белая Лариса Витальевна**

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в городе Шахты Ростовской области. Почтовый адрес: 346500, Ростовская область, город Шахты, улица Шевченко, дом 147. Тел. +7 (8636) 22-20-37. Сайт: <https://www.sssu.ru>. Эл. почта: [mail@sssu.ru](mailto:mail@sssu.ru).