

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора философских наук, доцента
Данильченко Татьяны Юрьевны на диссертацию
Серищевой Татьяны Владимировны «Коммуникативные практики в
региональном культурном пространстве», представленную на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки)**

Актуальность избранной темы. Диссертация Серищевой Татьяны Владимировны отличается концептуальной точностью и глубиной, что уже проявляется во введении, где раскрывается, в частности, актуальность рассматриваемой темы. Во введении обосновывается, что актуальность исследования обусловлена динамичным изменением бытия человека, которое стимулирует ускорение социального развития, расширение средств культурной коммуникации, а также условий осуществления коммуникативных практик в региональном и общенациональном контексте. Диссертант совершенно справедливо отмечает, что культурологическое исследование позволяет сделать сущностный и целостный анализ коммуникативных практик и выявить особенности регионального культурного пространства Луганской Народной Республики, определить коммуникативно-интегративный потенциал региональных культур Луганщины в российском и глобальном информационном пространстве.

Представляя теоретико-методологическую базу, диссертант опирается на труды отечественных и зарубежных исследователей, использует методологию и труды концепты и подходы М. Кастельса, М. Маклюэна, изучающие культуру и коммуникацию как социокультурные явления. Социокультурный подход рассматривает коммуникацию как процесс конструирования смыслов, который играет ключевую роль в формировании социальности. Вполне логично, что объектом исследования в диссертации выступают культурные коммуникации, предметом исследования – коммуникативные практики в региональной культурной среде, целью исследования – раскрыть роль культурных коммуникаций в обществе, в том

числе в региональной культуре, и выявить особенности региональных коммуникативных практик в медиапространстве Луганской Народной Республики. Вполне логично и последовательно сформулированы основные задачи: исследовать коммуникацию как способ бытия человека в культуре; рассмотреть антропологические измерения коммуникативных практик; определить исторические типы коммуникативных практик; изучить вопросы адаптации социокультурной идентичности человека в коммуникативной среде; проанализировать трансформации социокультурных оснований коммуникативных практик в сети Интернет; охарактеризовать особенности региональной самоидентификации в виртуальной культуре; определить коммуникативный потенциал региональных культур Луганской Народной Республики; на основе анализа коммуникативных практик выявить особенности регионального культурного пространства в ЛНР.

Необходимо отметить, что **положения, выносимые на защиту**, в диссертации Серищевой Т. В. содержат существенные элементы новизны, заключающиеся в том, что коммуникация комплексно рассмотрена как субстанциальный социокультурный процесс, противопоставляемый инструментально-техническим трактовкам коммуникативных отношений. Мы считаем, что работа диссертанта заложила новый этап и новый уровень аналитического исследования антропологических границ культурной коммуникации как способа культурной актуализации человека в социуме, понимания коммуникативных практик культурологически, как явление и категорию культуры, раскрыв коммуникацию как способ существования человека в культуре.

Практические результаты исследования могут быть использованы в целях повышения эффективности коммуникативных процессов в региональной и глобальной информационной среде. Полученные автором результаты и выводы будут полезны при разработке всех дисциплин, интерпретирующих понятия коммуникации и коммуникативных практик, поскольку вводят в концептуальный оборот новое культурологическое

понимание данных категорий. В частности, сделанные выводы могут быть использованы в дальнейших теоретико-методологических и историко-культурологических исследованиях культурного процесса, в преподавании таких дисциплин, как «Теория коммуникации», «Этика», «Психология», «Лингвистика», «Культурология», «Социология», «Этнология», дисциплин управленческого цикла в системе высшего образования, а также при разработке учебных курсов и лекций в сфере философского понимания культуры.

Высокий уровень и научная обоснованность проведенного исследования, его достоверность обусловлены грамотной методологией диссертации, систематизацией и анализом историко-культурной информации в сфере коммуникации и трансляционных практик.

Особенно удачным в авторском анализе является сочетание социокультурного и аксиологического подходов к пониманию коммуникативных практик, что позволило представить коммуникацию как процесс конструирования смыслов, лежащий в основе воспроизводства социальности. Смысловая ориентированность работы нашла выражение в применении герменевтической методологии, обусловившей анализ системы кодирования и декодирования смыслов в региональной медиасреде.

Сбалансированное сочетание перечисленных методологических принципов и подходов дало возможность обеспечить репрезентативность диссертационного исследования.

Научная новизна результатов исследования. Высокой оценки заслуживает система положений, выносимых на защиту, которая четко коррелирована с разделами диссертации. Во-первых, коммуникативные практики изначально встроены в процесс антропо- и социогенеза как необходимый механизм их формирования. Во-вторых, они подчеркивают общественную природу человека так как их основой выступает социальный опыт, знания, ценностные ориентиры. В-третьих, коммуникативные практики являются надбиологическим, неестественным способом существования

человека и общества. В-четвертых, типология коммуникативных практик зависит от смыслового содержания информации, от технологических возможностей, от уровня гносеологического или аксиологического развития человечества. В-пятых, коммуникативные практики в большей степени рассматриваются как технический функциональный аспект, важно осознать культурные смыслы, понять коммуникативные практики культурологически, как явление и категорию культуры. В-шестых, коммуникативные практики в разных культурах разные, они связаны с самосознанием культуры и различаются по типам этноса. В-седьмых, современные коммуникативные практики очень индивидуальны благодаря сети Интернет, каналов коммуникации становится больше, а общение становится многообразным в формах и средствах реализации. В-восьмых, в условиях информационного общества и расширения воздействия медийности и виртуализации пространства происходит преобразование человека, вынужденного приспособляться к новым технологическим средствам и новым коммуникативным практикам. В-девятых, разрозненность общества, которая формируется по мере глобализации, может быть устранена через активизацию региональной самоидентификации личности и региональные коммуникативные практики, которые сохраняют ключевые ценности, смыслы и региональные традиции. В-десятых, коммуникативный культурный потенциал Луганщины предопределен историческими условиями становления региона, где мультикультурность и открытость к национальному диалогу была частью этого процесса и культурными проектами, коммуникативными практиками в рамках культуры и искусства, направленными на объединение населения и закрепление существующих традиций, ценностей и смыслов.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в раскрытии сущности коммуникативных практик как значимой составляющей общей теории культуры. Полученные результаты позволяют установить детерминанты формирования регионального культурного пространства

Луганщины и дают возможность их задействования в дальнейшем исследовании коммуникативных механизмов культуры.

Практические результаты исследования могут быть использованы в целях повышения эффективности коммуникативных процессов в региональной и глобальной информационной среде, а также в системе управления и регулирования трансляционных потоков. В области преподавания полученные результаты будут полезны при разработке всех дисциплин, интерпретирующих понятия коммуникации и коммуникативных практик, поскольку вводят в концептуальный оборот новое культурологическое понимание данных категорий.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций прочно подтверждается проведенной апробацией результатов диссертационного исследования: основные положения диссертации отражены в 24 печатных работах, среди них 6 статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МОН Луганской Народной Республики для публикации основных результатов диссертационных исследований, 18 публикаций в сборниках международных и республиканских научных конференций, общим объемом 9,5 п. л.

Таким образом, основные результаты исследования опубликованы и нашли апробацию на научно-практических конференциях. В целом работа своей логической структурой и глубиной производит очень высокое впечатление.

Необходимо отметить, что Серищева Т. В. вывела на качественно новый уровень культурологическую теорию коммуникативных практик рассмотрела их как способ культурной актуализации человека в социуме, как явление и категорию культуры, объяснив коммуникацию как способ существования человека в культуре.

Общие замечания и рекомендации сводятся к следующему:

1. В автореферате на стр.19 автор пишет, что им проанализированы коммуникативные практики, реализуемые посредством проектов внутри государственных учреждений культуры, на базе этнических сообществ, в

СМИ и виртуальном пространстве. В порядке научной дискуссии хотелось бы уточнить, какие именно проекты рассматривал автор.

2. В автореферате на стр.20 автор описывает активные и пассивные коммуникативные практики в региональной блогосфере. Хотелось, чтобы на защите соискатель раскрыл функциональное содержание этих понятий применительно к теме его диссертации.

В целом, диссертация Т. В. Серищевой заслуживает очень высокой оценки, она вносит новый весомый вклад в теорию и историю культуры в аспекте коммуникативных практик. Работа, бесспорно, имеет авторский характер, высокую степень оригинальности и достоверности.

Таким образом, диссертация Серищевой Татьяны Владимировны «Коммуникативные практики в региональном культурном пространстве», по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки), выполненная в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского», является оригинальной научной квалификационной работой, выполненной самостоятельно на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к работам такого уровня и содержащим существенные научные результаты, имеющие теоретическое и практическое значение.

Публикации полностью раскрывают содержание диссертации, автореферат адекватно отображает содержание диссертации, язык изложения и текст диссертации соответствуют основным традициям и канонам философской гуманитаристики.

Заключение. Диссертационное исследование Серищевой Т. В. на тему «Коммуникативные практики в региональном культурном пространстве», представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки) и представляет собой завершённое, самостоятельное и актуальное научное исследование.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к работе и соответствует п. 7, 8, 9, 11, 12 Постановления Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. № 762/17 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Серищева Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Данильченко Татьяна Юрьевна, доктор философских наук, доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Краснодарский государственный институт культуры»

Должность: профессор кафедры русского языка и иностранных языков и литературы

Адрес: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры» 350072, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им 40-летия Победы, д. 33.

+7 (861) 257-76-32; Email: kguki@list.ru

Официальный сайт: kgik1966.ru

Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры русского и иностранных языков и литературы
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры»



Татьяна Юрьевна Данильченко

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих персональных данных, в совете Д 001.001.01 (94.0.000.06)

« 16 » октябре 2023 г.

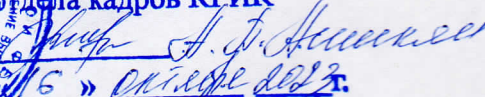


Татьяна Юрьевна Данильченко

Подпись Т.Ю. Данильченко заверяю



руководитель
Отдела кадров КГИК



« 16 » октябре 2023 г.