

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ
ИМЕНИ МИХАИЛА МАТУСОВСКОГО»**

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
Академии Матусовского
протокол № 7 от «26» апреля 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора
Академии Матусовского
№161-ОД от «26» мая 2023 г

ПРОГРАММА
вступительного испытания по философской антропологии, философии
культуры
для приема на обучение по программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Группы научных специальностей (отраслей наук)	5.7.	Философия
Научная специальность	5.7.8.	Философская антропология, философия культуры
Форма обучения	Очная	

СОГЛАСОВАНО

Проректор по научной работе
_____ А.С. Бобрышева
«___» ____ 2023 г.

ПОДГОТОВЛЕНО

кафедрой культурологии
Протокол № 9 от 01.03.2023 г.
№____ от «___» ____ 2023 г.
Зав. кафедрой _____ А.П. Воеводин

Формой вступительного испытания является устный экзамен, цель которого – оценить степень теоретической подготовки поступающего в аспирантуру в области современной культурологии, его способность ориентироваться в истории философско-культурологической литературы, умение теоретически формулировать выражаемую мысль, навыки использования важнейших категорий культурологии, владение основами научной методологии в сфере социальной и художественной культуры.

Выявить уровень овладения абитуриентом системой базовых понятий и категорий современной культурологии и определение степени его готовности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

1. Требования к уровню подготовленности поступающих

Экзаменационные требования предполагают знакомство поступающего в аспирантуру с общим вузовским курсом философии и культурологии. Сдающие экзамен должны знать фундаментальные проблемы культурологии в их историческом развитии и владеть представлениями об основных методах их решения; представлять внутреннюю структуру и классификацию культурологического знания; уметь использовать разнообразные источники информации, ориентироваться в мировой и отечественной философско-культурологической и антропологической литературе.

Поступающий должен продемонстрировать умение интерпретировать с культурологических позиций современные проблемы социальной, эстетической и художественной культуры; применять общетеоретические и специальные культурологические научные методы к решению задач в рамках своей будущей научной деятельности. Проходящий вступительные испытания по специальной дисциплине должен показать наличие способностей к педагогической и научно-исследовательской работе, свободно владеть устной речью.

2. Структура и содержание экзамена

Формой вступительного экзамена является устный экзамен, который проводится по билетам, каждый из которых включает два вопроса и свободное собеседование по теме представленного реферата и будущей диссертационной работы..

В процессе собеседования члены экзаменационной комиссии вправе задавать поступающим дополнительные вопросы по обсуждаемым темам.

3. Требования к реферату.

На экзамен поступающий представляет реферат по специальной дисциплине, в котором обосновывается тема или направление будущей диссертации, раскрывается ее актуальность, проблематика, дается обзор литературы по теме исследования. Заявленная тема, реферата должна соответствовать направленности образовательной программы – эстетике и профилю кафедры, на которую поступает абитуриент. Реферат должен показать компетентность и заинтересованность абитуриента в данной области эстетических исследований, выявить его способности к исследовательской работе.

Реферат готовится в текстовом редакторе Microsoft Word, представляется в распечатанном виде в одном экземпляре в объеме 1 п.л. (23-25 стр.). Правила оформления реферата: формат А4, шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал, левое поле 3 см, правое – 1,5 см., верхнее и нижнее по 2 см. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ РФ 7.0.11-2011.

4. Критерии оценки

Результаты вступительного экзамена оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка «**отлично**» ставится поступающему, который глубоко и прочно усвоил материал вузовских программ специалиста и магистра, свободно ориентируется в философско-культурологической проблематике, хорошо знаком с оригинальными текстами и основной исследовательской литературой, исчерпывающе и логически стройно отвечает на поставленные вопросы, умеет тесно увязывать теорию с практикой. В ходе собеседования абитуриент излагает собственное видение профессиональных проблем с позиций культурологических и философских знаний. Представленная на экзамен научно-исследовательская работа является оригинальной и актуальной, включает корректно сформулированные результаты и выводы. Тема реферата соответствует направленности образовательной программы и является перспективной для дальнейшего научного исследования. В процессе представления реферата абитуриент показывает компетентность в данной области и свою способность к исследовательской работе.

Оценка «**хорошо**» ставится поступающему, когда он усвоил материал вузовских программ специальной дисциплины, ориентируется в философско-культурологической проблематике, последовательно отвечает на поставленные вопросы, использует материал обязательной литературы. При этом экзаменующийся не допускает существенных неточностей ответах на поставленные вопросы. В ходе свободного собеседования абитуриент демонстрирует способность применения эстетических знаний к анализу профессиональных проблем. Представленный реферат является оригинальной и актуальной исследовательской работой, включает корректно сформулированные результаты и выводы. Тема реферата соответствует направленности образовательной программы и является перспективной для дальнейшего научного исследования. В процессе представления реферата абитуриент показывает компетентность в данной области и свою способность к исследовательской работе.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится поступающему, который имеет знания фундаментального минимума основного материала вузовских программ, но допускает неточности, поверхностно ориентируется в основной философско-культурологической проблематике, испытывает затруднения при ответах на поставленные вопросы. В ходе свободного собеседования абитуриент с очевидным трудом использует эстетические знания в ходе анализа профессиональных проблем. Представленная на экзамен работа является реферативной, но показывает умение абитуриента ориентироваться в научной литературе по избранной теме. В ходе собеседования по реферату абитуриент показывает способность и стремление заниматься исследовательской работой.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится поступающему, если он:

- не знает основного материала вузовских программ по специальной дисциплине, допускает существенные ошибки при его изложении, не может ответить на поставленные вопросы;

- представленная на экзамен работа является реферативной, показывает неумение абитуриента ориентироваться в основной научной литературе по избранной теме;

- тема реферата не соответствует направленности образовательной программы и профилю кафедры, на которую поступает абитуриент, реферат имеет аргументированную отрицательную оценку;

- в ходе свободного собеседования абитуриент не может показать свои способности и стремление заниматься исследовательской работой.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется поступающему при наличии любого из перечисленных выше условий

5. Программа вступительного экзамена в аспирантуру по дисциплине «Философская антропология, философия культуры»

Данная программа предназначена для подготовки к сдаче вступительного экзамена в аспирантуру по философской антропологии, философии культуры. Вступительный экзамен проводится по систематическому вузовскому курсу «Философская антропология, философия культуры», включающему знания по следующим разделам: история философско-культурологических учений, теория культуры, история культуры, основные методологические направления современного теории культуры. Программа содержит характеристику основных тем названных разделов, список литературы, необходимой для подготовки к сдаче вступительного экзамена и примерного перечня вопросов экзамена.

Поступающий в аспирантуру должен:

показать: знание предмета науки о культуре; актуальности теории и истории культуры, ее место в системе гуманитарного знания; специфику изучения культуры в культурологии, философии культуры, социологии культуры, культурной антропологии; проблему культурогенеза; динамику культуры;

усвоить: основные понятия теории культуры; смысл и назначение культуры; язык и символы культуры; культурные коды; культурные традиции; межкультурные ценности и нормы; социальные институты культуры; культурную идентичность и культурную модернизацию; субкультуру, контркультуру и антикультуру.

рассмотреть:

1. Типологию культур; тенденции исторических изменений культуры.
2. Философию, религию, искусство, науку и технику в системе культурной картины мира. Духовную и материальную культуру. Основные формы духовной культуры. Элитарную и массовую культуру. Этническую и национальную культуры. Связь языка и культуры. Проблему «Восток-Запад» в культурном измерении. Специфические и «серединные» культуры. Локальные культуры. Основные тенденции развития культурно-исторического процесса. Тенденции культурной универсализации в современном мире. Культуру и природу. Культуру и общество. Культуру как становление человеческой универсальности. Проблему исторического диалога культур. Проблему целостности культуры. Культуру и цивилизацию. Проблему глобализации в культуре. Возможные перспективы развития локальных цивилизаций. Глобальные проблемы современной цивилизации.

3. Теорию культуры как ее самосознание.

Основные теоретические подходы к изучению культуры. Гегелевскую концепцию единства и многообразия культурно-исторического процесса. Теорию локальных культурно-исторических типов: О. Шпенглер, А. Тайнби, Н. Данилевский. Концепцию игровой культуры: И. Хейзинга, Х. Оргега-и-Гассет. Теория суперсистем П. Сорокина. Концепция культуры Г. Гессе. Специфику рассмотрения культуры в учениях Ф. Ницше и З. Фрейда.

4. Историю мировой культуры.

Культуру первобытного общества. Мифологию, ее сущность и функции. Натуралистические формы религии. Магию. Становление первобытного искусства. Культуру Древнего Востока. Традиционализм, подчинение индивидуального начала общему. Древний Китай. Древняя Индия. Культуру Древнего Египта. Развитие науки и искусства.

Античную культуру. Космоцентризм. Древнегреческую культуру как генотип европейской культуры. Культуру Древнего Рима: специфику формирования, основные черты.

Культуру европейского средневековья. Теоцентризм, креационизм. Христианское учение о человеке. Субкультуры средневековья: феодальная, народная, рыцарская, бюргерская, монашеская. Романская и готическая эпохи. Особенности арабо-мусульманской средневековой культуры.

Культуру эпохи Возрождения. Антропоцентризм. Гуманизм. Секуляризацию культуры. Возвращение к принципам античной культуры. Южное и северное Возрождение. Реформацию.

Культуру Нового времени. Рационализм и гуманизм. Эпоху Просвещения. Деизм. Формирование естественно-научной картины мира. Художественные стили и направления: барокко, классицизм, романтизм, сентиментализм, реализм.

Культуру XX столетия. Кризисное состояние культуры. Глобализацию. Массовую и элитарную культуру. Модерн и постмодерн. Возможные перспективы развития культуры.

Основные культурные регионы современности.

5. История философско-антропологических знаний в истории философии. Античные теории человека как «общественного животного». Средневековое понимание человека как творения Бога. Расцвет антропоцентризма в эпоху Возрождения. Эпоха Нового времени. Макс Шелер – антропологический поворот в философии XX века. Представление о социально-исторической ангажированности человека в марксизме. Идея «сверхчеловека» в философии Фр. Ницше. Феномен «богочеловека» в русской религиозно-философской традиции. «Антрапологический кризис» конца XIX — начала XX века. Биологизаторские версии человека в современной философии и традиции классического натурализма. Идеи эволюционизма и организма в позитивистской антропологии (О. Конт, Г. Спенсер). Современная социобиология о генетике. Экзистенциально-персоналистская стратегия в современной философской антропологии. Коммуникативная природа личности в современном персонализме (М. Бубер, К. Ясперс, Э. Мунье). Проблема свободы в философии французского экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю). Представления о рационально-логических основаниях природы и мышления в логическом позитивизме (Г. Фреге, Б. Рассел, Л. Витгенштейн, Р. Карнап и др.). Структуралистская антропология: человек в дискурсах языка и власти (К. ЛевиСтросс, Ж. Лакан, М. Фуко). Критика человеческой субъективности и идея «смерти автора» в постструктурализме и постмодернизме (Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар).

6. Философия культуры в системе философского гуманитарного знания. Культура как понятие. Значение идей В. Гумбольдта, И. Канта, Ф.В.И. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля для формирования концептуальных полей философии культуры: антитезы «цивилизация» и «культура», «культура» и «природа», «культура» и «творчество» Европейская философия культуры в XX веке. Философия культуры и герменевтика XIX в. Ф. Шлейермакер и В. Дильтей. Философия культуры в философии языка: В. Гумбольдт И В. Вундт. Язык и культура в работах Н.С. Трубецкого. Философия культуры О.Шпенглера. Постмодернистская философия культуры. Сравнительно целостная концепция постмодернизма конца 70-х годов. Умберто Эко, Мишель Фуко, Жак Деррида, Роллан Барт, Жиль Делёз, Жан Лиотар. Роль философии в культуре – рефлексия, размышление над основаниями культуры.

7. Культура и личность. Культуру как реализацию человеческого творчества, способ формирования сущностных сил человека. Культуру как свобода человека. Инкультуризацию и социализацию. Персонификацию и культурное отождествление. Культурную идентификацию как фундаментальную человеческую потребность. Ментальность как тип культуры.

8. Место и роль России в мировой культуре. Происхождение и источники формирования древнерусской культуры. Особенности русского православия. Основные этапы развития русской культуры. Специфику русского культурного архетипа. Проблему социокультурного типа России. Философия культуры в России (XX век). «Философические письма» П. Чаадаева. Идеи русского самобытничества в славянофильстве. «Европейская цивилизации» и «русское Просвещение». Представление о «русской цивилизации». Понятие «народности» в русской общественной мысли; его зависимость от европейского интеллектуального контекста. Теория культурно-исторических типов Н. Данилевского, ее критика В. Соловьевым. Идея культурного своеобразия у К. Леонтьева. Культурфилософские идеи Н. Федорова и их значение. Философия культуры В. Соловьева.

**6. Вопросы к вступительным экзаменам в аспирантуру по направлению
47.06.01 Философия, этика и религиоведение, направленность (профиль) 09.00.13
Философская антропология, философия культуры**

Философская антропология

1. Философская антропология как научная дисциплина – ее предмет, методы, задачи, границы, отношение к биологической антропологии.
2. Философская антропология как направление в европейской философии XX века.
3. Софисты и Сократ о единстве человеческого мышления и бытия.
4. Душа и тело в концепциях Платона и Аристотеля.
5. Религиозно-теологическое представление о человеке в средневековой философской мысли.
6. Антропоцентризм и секулярный образ человека в философии Возрождения.
7. Гуманистические взгляды в философии английского и французского Просвещения.
8. Антропологические взгляды Фихте, Шеллинга, Гегеля.
9. Антропологический материализм Фейербаха.
10. Философско-антропологические идеи К. Маркса.
11. Основатели современной философской антропологии (Шелер, Плеснер, Гелен) о предмете философской антропологии.
12. Экзистенциалистская концепция человеческого бытия.
13. Тейяр де Шарден о «феномене человека».
14. Современная трансцендентальная антропология.
15. Роль неомарксизма (Хоркхаймер, Адорно, Маркузе) в развитии философской антропологии.
16. Философская антропология и психоанализ.
17. Философская антропология и социальная философия.
18. Роль структурализма в развитии философской антропологии.
19. Классические теории антропогенеза (основные идеи). Роль труда, языка и общества в происхождении человека.
20. Что такое человек? Соотношение понятий общество, человек, индивид, личность.
21. Разум и деятельность человека. Опредечивание и распредечивание.

Философия культуры

22. Феномен культуры. Соотношение понятий культура и природа, культура и общество, культура и человек.
23. Дисциплинарные границы философии культуры, ее предмет, задачи.
24. Виндельбанд, Риккерт, Дильтей о специфике «наук о культуре».
25. Понятие культура в истории философско-культурологической мысли.

26. Развитие философии культуры в XX ст. (Э. Тайлер, О. Шпенглер, А. Тойнби, К. Леви-Стросс, П. Сорокин и др.)
27. Современные концепции философского анализа культуры (социологическая, аксиологическая, игровая, символическая, технологическая, деятельностная, теологическая и др.).
28. Проблематика философии культуры в американской и британской культурной и социальной.
29. Культура как антропологический феномен. Антропологические основания культуры.
30. Ценностная природа культуры. Понятие ценности, иерархии ценностей.
31. Культурогенез как неотъемлемая часть социо- и антропогенеза.
32. Культура и история. Понятие культурно-исторического процесса и его периодизация.
33. Концепции культурного процесса (эволюционные, циклические, культурных типов) как методологическая основа классификации культур.
34. Проблема типологизации культуры. Методологическое значение понятия «тип культуры». Проблема критериев типологии культур.
35. Метод «идеальных типов» культуры М. Вебера.
36. Метод конструированных типов (К. Беккер, Р. Редфильд).
37. «Морфо-прасимволическая» типология О. Шпенглера.
38. «Архетипическая» типология Н. Данилевского.
39. «Системная» типология П. Сорокина.
40. «Энергетическая» типология Л. Уайта.
41. «Типы ментальностей» как основа типологии культур (А. Гуревич, французская школа «Аналов»).
42. Вклад семиологии в исследования типологии культур (Ю. Лотман).
43. Культура и цивилизация. Специфика цивилизационного подхода к анализу культуры (Н. Данилевский, К. Леонтьев, О. Шпенглер).
44. Межкультурные коммуникации. Конфликты ментальностей в культуре.
45. Динамика культуры. Закономерности развития культуры.

7. Рекомендуемая литература

- 1 Авдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.
- 2 Анисимов А. «Культурное время» и образы времени в культуре. М., 1999.
- 3 Антонян Ю.М. Миф и вечность. М., 2001.
- 4 Араэлян М.Н. Символы в культурных контекстах. М., 1998.
- 5 Бадж Э.А.У. Египетская религия. М., 1996.
- 6 Барт Р. Мифология. М., 1997.
- 7 Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1986.
- 8 Башкирова В.Г. Вещи века. – М.: Просвещение, 2012.
- 9 Бек У. Что такое глобализация? М., 2001.
- 10 Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур : учебное пособие / А. А. Белик. — М. : Российский гос. гуманит. ун-т, 1999. — 171 с.
- 11 Берестовская Д. С. Культурология : учебное пособие/ Д. С. Берестовская. — Симферополь : Бизнес-Информ, 2003.— 392 с.
- 12 Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. М., 1991.
- 13 Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. М., 1994.
- 14 Бон гард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация. М., 1993.
- 15 Борзова Е.П. История мировой культуры. СПб., 2004.

- 16 Булгаков С.Н. Два града: исследование о природе общественных идеалов. – М.: Астрель, 2010.
- 17 Васильев Л.С. История религий Востока. М., 1983.
- 18 Вежбитская А. Взаимодействие культур Запада и Востока. М., 1987.
- 19 Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. М., 1988.
- 20 Выжлецев Г.П. Аксиология культуры. СПб., 1996.
- 21 Глазычев В.А. Динамика культуры: проблема изучения. М., 1996.
- 22 Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.
- 23 Гуревич П.С. Философия культуры. М., 2001.
- 24 Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
- 25 Ионин Л.Г. История культур народов мира. М., 2001.
- 26 Карпов А.А. Культура и природа. М., 2001.
- 27 Кассирер Э. Философия символических форм. М, 2002.
- 28 Кастьельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
- 29 Кертман Л.Е. История культуры стран Европы и Америки. М., 1987.
- 30 Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М., 1997.
- 31 Конев А.А. Человек в лице культуры. Самара, 1996.
- 32 Кребер А., Клакхон С. Критический анализ концепций культуры. М., 1993.
- 33 Культура и личность. М, 2001.
- 34 Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
- 35 Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1994.
- 36 Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 1994.
- 37 Маслоу А. Массовая культура. М., 2004.
- 38 Массовая культура. М., 2004.
- 39 Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3-х тт. М., 1992.
- 40 Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. – М.: Университетская книга, 2012.
- 42 Минюшев Ф.И. Социология культуры. М., 2004.
- 43 Многоликая глобализация. М., 2004.
- 44 Науменко Л.К. «Наше» и «мое». Диалектика гуманистического материализма. – М.: Либроком, 2012.
- 45 Нейсбит Р. География мысли. – М.: Астрель, 2012.
- 46 Неретина С, Огурцов А. Время культуры. СПб., 2002.
- 47 Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
- 48 Отютский Г.П. История социальной (культурной) антропологии. М., 2003.
- 49 Просветительское движение в Англии. М., 1991.
- 50 Русская идея. Сост. и авт. вступ. статьи М.А. Маслин. М., 1992.
- 51 Рутенбург В.И. Титаны Возрождения. Л., 1976.
- 52 Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
- 53 Тейлор А. Первобытная культура. М., 1989.
- 54 Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.
- 55 Тойнби А. Постижение истории. М, 1991.
- 56 Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995.
- 57 Фрэзер Дж. Д. Золотая ветвь. М., 1983.
- 58 Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М, 1992.
- 59 Хартвуд Дж. «Хронос» и «Топос» культуры. СПб., 2001.
- 60 Хейзинга И. Осень средневековья. М, 1988.
- 61 Хейзинга Й. В тени завтрашнего дня. М., 1992.
- 62 Шпенглер О. Закат Европы. В 2-х тт. М., 1993.
- 63 Юнг К.Г. О психологии восточных религий и философий. М., 1994.

8. Интернет-ресурсы:

1. Институт философии РАН [Электронный ресурс]. URL:
<http://philosophy.ru/phil/>
2. Институт философии СПбГУ [Электронный ресурс]. URL:
<http://philosophy.spbu/library>
3. Библиотека Гумер. Гуманитарные науки. [Электронный ресурс]. URL:
www.gumer.info

9. Материально-техническая база, необходимая для приема вступительного экзамена

Учебная аудитория для проведения консультационного занятия

Учебная аудитория для проведения вступительного экзамена, отвечающая санитарно-гигиеническим требованиям к помещениям такого типа

Учебная мебель в количестве, соответствующем наполняемости группы абитуриентов.

Рабочее место для работы экзаменационной комиссии.