

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Творческий конкурс проводится для определения качества теоретических знаний и практических способностей абитуриентов на базе ЛГАКИ имени М. Матусовского по программе, разработанной академией и утверждённой ректором ЛГАКИ имени М. Матусовского. На специализацию «Оркестровые духовые и ударные инструменты» принимаются лица, которые закончили высшие учебные заведения I – II уровней аккредитации или имеющие аттестат о полном среднем образовании.

Абитуриенты должны быть творчески одаренными, обладать развитым музыкальным слухом, чувством ритма, музыкальной памятью, мыслить определенными понятиями и категориями музыкального искусства, владеть техническими навыками спец. инструмента, историей оркестрового исполнительства.

Общая сумма баллов творческого конкурса – 200 баллов.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ТВОРЧЕСКОГО КОНКУРСА

Содержание творческого конкурса базируется на профессиональных нормах в области музыкального искусства и основных требованиях по профессионально-педагогической деятельности музыканта-духовика, преподавателя. Творческий конкурс состоит из трех сессий и оценивается по 100-бальной шкале за каждый этап.

I сессия – ИСПОЛНЕНИЕ СОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ: Требования к исполнению сольной программы:

1. Произведение крупной формы (Iч. или II-IIIч.);
2. Развернутая пьеса.
3. Пьеса кантиленного характера.

Критерии оценивания исполнения сольной программы

100 – 84 баллов – абитуриент продемонстрировал стабильность при исполнении программы, понимание формы произведений, технические навыки, музыкальность, логичность и последовательность в воплощении музыкальных образов, глубину музыкального мышления, индивидуальную интерпретацию, убедительный артистизм.

83 – 66 балла – абитуриент продемонстрировал стабильное исполнение программы с некоторыми недостатками, хороший уровень техники, но исполнительские средства выразительности были ограничены, игра не отличалась особой музыкальностью в воплощении образов, интерпретация была недостаточно убедительна.

65 – 36 баллов – абитуриент исполнил программу стабильно, но форма произведений показана несовершенно, технический арсенал исполнителя недостаточно развит, раскрытие содержания произведений не отличалось убедительностью, не совсем удалось раскрытие исполнительских средств выразительности, артистизм проявляется не во всех произведениях.

35 – 0 баллов – абитуриент не продемонстрировал стабильность при исполнении программы, показал слабое владение техническими и исполнительскими средствами, музыкальные образы раскрыты односторонне, интерпретация музыкальных произведений неубедительна.

II сессия. Сольфеджио и гармония.

Письменно: двухголосный диктант гомофонно-гармонического или полифонического склада с развитыми голосами, содержащие отклонения и модуляции, хроматизмы (объем 8 – 12 тактов).

Устно:

- пение с листа мелодии современных композиторов, включающих хроматические интонации и метроритмические трудности;
- пение с листа трёх – четырёхголосие с одновременным выполнением других голосов на фортепиано;
- пение модулирующих периодов в родственные и отдаленные тональности; пение модулирующих секвенций;
- слуховой анализ;
- выполнение на фортепиано постепенных и энгармонических модуляций, имеющих форму периода; выполнения модулирующей секвенции;
- гармонический анализ музыкального фрагмента или небольшой пьесы.

Критерии оценивания устного ответа по сольфеджио и теории музыки

100 – 84 баллов. Оценка «отлично» – свободное владение знаниями и навыками полного курса, выполнение в полном объеме на соответствующем уровне практических задач по пению звукоряда, интервалов, аккордов, сольфеджирования, свободное владение навыками слухового анализа, практические задания по игре на фортепиано звукорядов, интервалов, аккордов выполняются без ошибок, тональность музыкального примера определена верно.

83 – 66 баллов. Оценка «хорошо» – свободное владение знаниями и навыками практических задач по пению звукоряда, интервалов, аккордов, сольфеджирование, свободное владение навыками слухового анализа, практические задания по игре на фортепиано звукорядов, интервалов, аккордов выполняются с незначительными ошибками, но в полном объеме, тональность музыкального примера определена верно.

65 – 36 баллов. Оценка «удовлетворительно» – не полное овладение знаниями и навыками полного курса, выполнение с ошибками практических задач по пению, слуховому анализу, игре на фортепиано звукорядов, интервалов, аккордов, но в полном объеме, тональность музыкального примера определена верно.

35 – 0 баллов. Оценка «неудовлетворительно» – абитуриент частично владеет знаниями и навыками полного курса, выполняет с грубыми ошибками практические задачи по пению, определенные слухового анализа, практические задания по игре на фортепиано звукорядов, интервалов, аккордов не выполнены, тональность музыкального примера определена неверно.

Рекомендуемая литература

1. Барсова И. А. Книга об оркестре. Пер. с рус. - К .: Музыкальная Украина, 1981
2. Усов Ю. А. История отечественного исполнительства на духовых инструментах. - М .: Музыка, 1975
3. Усов Ю. А. История зарубежного исполнительства на духовых инструментах. - М .: Музыка, 1978
4. Левин С. Я. Духовые инструменты в истории музыкальной культуры. В 2-х ч. Ч. 2. - Л .: Музыка, 1983
5. Свечков Д. В. Духовой оркестр. - Второй изд., Испр. и доп. - М .: Музыка, 1977
6. Алексеев, Б. Задачи по гармонии / Б. Алексеев. – М.: Музыка, 1978. 95 с.

7. Драгомиров, П. Учебник сольфеджио, одноголосие / П. Драгомиров. – М.: изд. «Музыка», 2007 г. 113 с.
8. Дубовский, И., Евсеев, С., Способин, И., Соколов, В. Учебник гармонии / И. Дубовский, С. Евсеев, И. Способин, В. Соколов. – М.: Музыка, 1965. 436 с.
9. Калмыков, Б., Фридкин, Г. Одноголосие. Ч.1 / Б. Калмыков, Г. Фридкин. – М.: Музыка, 1987.
10. Ладухин, Н. М. Одноголосное сольфеджио: учебное пособие для муз. училищ / Н. Ладухин. – М.: Музыка, 2007. – 32 с.
11. Островский, А., Соловьев, С., Шохин, В. Сольфеджио Вып. 2 / А. Островский, С. Соловьёв, В. Шохин – М.: Музыка, 2007. 180 с.
12. Способин, И. В. Элементарная теория музыки / И. В. Способин. – М. : Музыка, 1963 г. 202 с.