

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ ИМЕНИ МИХАИЛА МАТУСОВСКОГО»

Кафедра теории искусств и эстетики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ИСТОРИОГРАФИЯ В ИСКУССТВОВЕДЕНИИ»

Уровень основной образовательной программы – бакалавриат
Направление подготовки – 50.03.04 Теория и история искусств
Профиль – Теория и история визуальных искусств

Учебный план – 2024 года

Луганск – 2024

Рабочая программа составлена на основании учебного плана с учетом требований ОПОП и ФГОС ВО направления подготовки 50.03.04 Теория и история искусств, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.06.2017 г. № 557.

Программу разработала: В. В. Патеркина, профессор кафедры теории искусств и эстетики, доктор филос. наук, профессор.

Рассмотрена на заседании кафедры теории искусств и эстетики (Академия Матусовского).

Протокол №1, 27 августа 2024 г.

Заведующий кафедрой

И. Н. Цой

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Историография в искусствоведении» является обязательной частью дисциплин ОПОП ФГОС ВО, (уровень бакалавриата) и адресована студентам III курса (VI семестр) направления подготовки 50.03.04 – «Теория и история искусств» профиль «Теория и история визуальных искусств» Академии Матусовского. Дисциплина реализуется кафедрой теории искусств и эстетики.

Дисциплина логически и содержательно-методически взаимосвязана с дисциплинами: «История искусств Древнего и Средневекового Востока», «История искусств Западной Европы», «История искусств Средней Азии, Закавказья», «История русского искусства IX-XV веков», «История русского искусства XVI-XVIII веков», «История регионального искусства», «История русского искусства XIX-начала XX веков», «История архитектуры», «Введение в искусствоведение», «Искусствоведение и художественная критика».

Освоение дисциплины будет необходимо при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена, а так же при подготовке к процедуре защиты и защите выпускной квалификационной работы.

«Историография в искусствоведении» — это дисциплина, которая изучает историю формирования, развития и методы искусствоведческих исследований. Она фокусируется на анализе различных подходов и теорий, которые возникали в процессе изучения искусства на протяжении времени.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов и консультации.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в устной и письменной форме, итоговый контроль в форме зачёта с оценкой.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет **3** зачетные единицы, **108** часов. Программой дисциплины предусмотрены:

ОФО: лекционные занятия – **20** ч., семинарские занятия – **20** ч., самостоятельная работа – **50** ч., контроль – **18** ч.

ЗФО: лекционные занятия – **4** ч., семинарские занятия – **4** ч., самостоятельная работа – **98** ч., контроль – **2** ч.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель преподавания дисциплины: формирование у студентов понимания исторического развития искусствоведческой науки, её методов, ключевых направлений и идей, а также научить анализировать и критически оценивать существующие подходы в исследовании искусства.

Задачи изучения дисциплины:

- изучение этапов становления и развития искусствоведения как научной дисциплины;
- ознакомление с основными историографическими подходами к изучению искусства;
- исследование влияния исторического, социального и культурного контекста на развитие методов искусствоведения;
- изучение ключевых трудов, направлений и школ в истории искусствоведения;
- анализ работ выдающихся искусствоведов и их вклада в развитие науки;
- усвоение основных понятий и терминов, связанных с историографией искусства;
- освоение методов критического анализа теорий и подходов к исследованию искусства;
- формирование навыков работы с первоисточниками и историографическими текстами;
- развитие способности применять историографические знания для анализа современных исследований;

– изучение междисциплинарных связей искусствоведения с историей, философией и культурологией.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВО

Дисциплина «Историография в искусствоведении» является обязательной частью дисциплин ОПОП ФГОС ВО, (уровень бакалавриата) и адресована студентам III курса (VI семестр) направления подготовки 50.03.04 – «Теория и история искусств» профиль «Теория и история визуальных искусств» Академии Матусовского. Дисциплина реализуется кафедрой теории искусств и эстетики.

Дисциплина логически и содержательно-методически взаимосвязана с дисциплинами: «История искусств Древнего и Средневекового Востока», «История искусств Западной Европы», «История искусств Средней Азии, Закавказья», «История русского искусства IX-XV веков», «История русского искусства XVI-XVIII веков», «История регионального искусства», «История русского искусства XIX-начала XX веков», «История архитектуры», «Введение в искусствознание», «Искусствознание и художественная критика».

Освоение дисциплины будет необходимо при подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена, а так же при подготовке к процедуре защиты и защите выпускной квалификационной работы.

4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО направления подготовки 50.03.04 Теория и история искусств: ОПК-2.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

№ компетенции	Содержание компетенции	Индикаторы
ОПК-2	Способен выполнять отдельные виды работ при проведении научных исследований с применением современных методов, анализировать и обобщать результаты научных исследований, оценивать полученную информацию.	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные этапы развития искусствоведческой науки и её ключевые направления; – основные методы и подходы, используемые в историографическом исследовании искусства; – вклад выдающихся искусствоведов и научных школ в развитие дисциплины; – исторический, социальный и философский контекст, влияющий на формирование искусствоведческих теорий; – основные термины и понятия, связанные с историографией в искусствоведении; – специфику различных подходов к анализу произведений искусства и их культурного контекста. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять современные методы анализа искусствоведческих исследований; – критически оценивать подходы, используемые в различных историко-исствоведческих трудах; – анализировать и обобщать данные из историографических источников; – выявлять закономерности развития

		<p>искусствоведческих концепций в контексте культурных и исторических изменений;</p> <ul style="list-style-type: none">– строить аргументированные выводы на основе анализа историографических материалов;– использовать приобретённые знания для выполнения самостоятельных научных исследований. <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– навыками работы с научной литературой, историографическими источниками и первоисточниками;– методами критического анализа художественных теорий и их историографического контекста;– приёмами поиска, систематизации и интерпретации данных, связанных с историей искусствоведения;– умением оценивать значение научных достижений в искусствоведении для современных исследований;– навыками самостоятельного анализа художественных явлений и их осмысления в контексте историко-культурного процесса.
--	--	--

5. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Названия разделов и тем	Количество часов									
	очная форма					заочная форма				
	всего	в том числе				всего	в том числе			
		л	с	сп	к		л	с	сп	к
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
VI семестр										
Тема 1. Предмет историографии в искусствоведении.	11	2	2	5	2	11	-	-	11	-
Тема 2. Развитие историографии искусства Древнего мира и Античности.	11	2	2	5	2	11	-	-	11	-
Тема 3. Историография искусства в произведениях хронистов Средневековой Европы.	11	2	2	5	2	11	-	-	11	-
Тема 4. Антропоцентризм историографии искусства эпохи Возрождения.	11	2	2	5	2	11	-	-	11	-
Тема 5. Наукоцентризм историографии искусства эпохи Нового времени.	11	2	2	5	2	11	-	-	11	-
Тема 6. Историографическая мысль об изучении искусства Западной Европы XIX – начала XX века.	11	2	2	5	2	11	-	-	11	-
Тема 7. Становление историографии искусства как самостоятельной научной дисциплины.	11	2	2	5	2	11	1	1	9	1
Тема 8. Позитивизм и культурно-историческая школа в историографии искусствоведения.	11	2	2	5	2	11	1	1	9	1
Тема 9. Историография в искусствоведении XX – начала XXI века.	20	4	4	10	2	20	2	2	16	-
ВСЕГО часов по дисциплине	108	20	20	50	18	108	4	4	98	2

6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 ЛЕКЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

Тема 1. Предмет дисциплины «Историография в искусствоведении»

Историография в искусствоведении изучает пути развития науки об искусстве, её методы, подходы и эволюцию взглядов на искусство. Основным предметом историографии — описание, анализ и критика истории искусства. Рассматриваются соотношения понятий искусствоведения и искусствоведения, их роль в изучении художественного наследия. Делается акцент на различиях между хроникой, летописью и историографией как этапами осмысления и записи культурных событий. Дисциплина также исследует место историографии в общей системе исторической науки и гуманитарного знания.

Тема 2. Развитие историографии искусства Древнего мира и Античности

Историография искусства Древнего мира характеризуется ограниченным количеством источников и локальным характером исследований. Внимание древних историков часто было сосредоточено на описании местных историй. Геродот (V в. до н.э.), известный как «отец истории», внёс значительный вклад в историческое мышление, включая анализ культурных явлений.

Первые теории искусства связаны с философами Древней Греции. Платон (V в. до н.э.) в своей теории подражания впервые попытался объяснить природу искусства через категорию «прекрасного». Аристотель (IV в. до н.э.) развил идеи подражания, предложив концепцию отображения не материальных объектов, а их сущности (идеи). Он выделял такие категории оценки произведений, как материал, форма, движение и цель, что сделало его труды основой будущей художественной критики. Фукидид внёс прагматический подход в историографию, ориентируясь на анализ причинно-следственных связей.

Тема 3. Историография искусства в произведениях хронистов Средневековой Европы

Средневековая историография искусства отражает религиозный взгляд на художественное творчество и его функции. Экфрасис (описание произведений искусства) широко применялся в работах хронистов, таких как Евсевий Кесарийский, Иоанн Златоуст и Михаил Пселл. Путеводители для паломников (мирабилии) представляли собой описания памятников, религиозных мест и святынь, формируя основу для проторенессансного восприятия искусства.

Средневековые авторы, такие как Августин Блаженный, связывали искусство с божественным замыслом, а эстетика Фомы Аквинского вводила критерии красоты — завершенность, гармонию и ясность. Эти подходы закладывали основы для осмысления искусства как средства передачи духовных и религиозных идей.

Тема 4. Антропоцентризм историографии искусства эпохи Возрождения

Эпоха Возрождения принесла новое осмысление искусства, основанное на антропоцентризме и интересе к человеку как творцу. Леонардо да Винчи в своём «Трактате о живописи» теоретизировал вопросы искусства и техники, связывая их с научным знанием. Альбрехт Дюрер в «Четырёх книгах о пропорциях человека» изучал человеческие пропорции как основу художественной гармонии.

Джорджо Вазари считается первым историком искусства; его «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» стали первой попыткой систематического изложения истории искусства. Вклад внесли и другие авторы, такие как Карел ван Маандер с его «Книгой о художниках» и Иоахим фон Зандарт с «Немецкой Академией». Эти труды сосредотачивались на описании творчества художников, формировании традиции и начале изучения художественных стилей.

Тема 5. Наукоцентризм историографии искусства эпохи Нового времени

Историография искусства эпохи Нового времени отличалась усилением научного подхода к анализу искусства. Элементы барочной эстетики нашли отражение в трудах Марко Боскини («Карта живописного мореплавания») и в теории барочной скульптуры и архитектуры Джанлоренцо Бернини.

Классицизм был обоснован в теоретических трудах Никола Пуссена и Никола Буало («Поэтическое искусство»), а Клод Перро в своей работе «Ордер пяти видов колонн согласно методу древних» выступил против догматизма классицизма.

Обзоры салонов стали новой формой критики искусства, где оценивались произведения современников. Значимый вклад внёс Иоганн Иоахим Винкельманн, который считается родоначальником истории искусства как науки. Его работы заложили основы системного подхода к изучению искусства через анализ эпох, стилей и культурных контекстов.

Тема 6. Историографическая мысль об изучении искусства Западной Европы XIX – начала XX века

XIX и начало XX века стали периодом формирования новых подходов в искусствоведении, которые опирались на идеи историзма, структуры и культурного контекста. Алоис Ригль внёс значительный вклад в развитие историзма, рассматривая искусство в тесной связи с историческим развитием общества. Его работы обозначили проблему восприятия художественных форм и их эволюции.

Генрих Вёльфлин предложил дихотомическую концепцию истории искусства, основанную на сравнении стилей (линейный и живописный, плоскостной и глубинный и др.), что позволило систематизировать анализ художественных форм.

«Венская школа» искусствоведения во главе с Максом Дворжаком рассматривала историю искусства как историю духа, связывая культурные процессы с философскими концепциями. Э. Панофский развил метод иконологии, который сосредоточился на интерпретации символов и культурных смыслов в произведениях искусства.

Этот период ознаменовался автономизацией истории искусства как научной дисциплины, а также активным участием художников-теоретиков (например, Делакруа, Курбе) в осмыслении современного искусства. Художественная критика и научные труды заложили основы для современного понимания искусства как культурного и философского явления.

Тема 7. Становление историографии в искусствоведении в качестве самостоятельной научной дисциплины

Историография искусства начинает оформляться в самостоятельную дисциплину в эпоху Просвещения. Жан-Батист Дюбо в своих «Критических рассуждениях о поэзии и живописи» заложил основы эстетического анализа, объединяя теорию и критику искусства. Дени Дидро внёс значительный вклад в развитие художественной критики, систематически оценивая произведения искусства в контексте их эстетической и социальной роли.

Иоганн Иоахим Винкельманн стал пионером перехода от истории художников к системной истории искусства. Его труды положили начало научному изучению стилей и эпох. Готхольд Эфраим Лессинг в работе «Лаокоон, или о границах живописи и поэзии» сформулировал различия между изобразительным искусством и словесными формами.

Вклад И. Канта («Критика способности суждения») и Г.В.Ф. Гегеля в формирование философии искусства стал основой формально-эстетического анализа и понимания искусства как проявления духа. Эти идеи сформировали базу для дальнейшего развития историографии искусства как научной дисциплины.

Тема 8. Позитивизм и культурно-историческая школа в историографии искусствоведения

XIX век был ознаменован развитием позитивистского подхода и культурно-исторической школы в историографии искусства. Эжен Фромантен ввёл эмоциональный психологизм в искусствоведческую критику, что сочеталось с элементами позитивизма. Якоб Буркхардт рассматривал искусство в контексте истории культуры, предложив идею культуры как автономного элемента всеобщей истории. Его подход связывал искусство с социальными, политическими и экономическими факторами.

Готфрид Земпер и Эжен Виолле-ле-Дюк развивали архитектуроведение как отдельную область искусствознания. Земпер сосредоточился на роли формы и функции в архитектуре, а Виолле-ле-Дюк стал основоположником научной реставрации архитектурных памятников.

Эти теории заложили основу для научного изучения искусства в его культурном и историческом контексте, придавая особое значение объективному анализу и исторической эволюции художественных форм.

Тема 9. Историография в искусствоведении в XX – начале XXI веков

XX век стал периодом масштабных изменений в историографии искусства, связанных с появлением новых философских, социологических и культурологических подходов. Постмодернизм оказал значительное влияние на историю искусства, привнося эсхатологические настроения и размывая границы между большими стилями. Это проявилось в концептуализме, который отвергал традиционные правила логики, нормы чувственного опыта и каноны мимесиса.

Ключевую роль сыграли «неоавангардистские» школы второй половины XX века, отказывавшиеся от традиционного представления о произведении искусства как объекте подражания. Они акцентировали внимание на идеях, концепциях и интерпретациях, что сделало искусство более свободным и субъективным.

Историческая историография искусства трансформировалась под влиянием философии позитивизма, обеспечив переход к профессиональному изучению искусства в университетах. Одновременно религиозная историография искусства исследовала мистическую и сакраментальную стороны художественного творчества, рассматривая религиозное искусство как феномен духовной жизни.

Большое влияние оказали исследования, посвящённые «другому искусству», которые отрицали традиционные понятия мимесиса. «Неонигилистическая» концепция базировалась на лингвистике, гносеологии и информатике, отрицая традиционные закономерности, здравый смысл и эмпирический опыт. Этот подход открыл новые горизонты в интерпретации искусства, делая акцент на деконструкции смыслов и значений.

Кроме того, XX век был временем формирования междисциплинарных связей в историографии искусства. Социология, культурология и философия оказали значительное влияние на развитие истории искусства. Это способствовало углублению понимания искусства как сложного культурного явления, связанного с историческими, политическими и социальными процессами.

В XXI веке история искусства продолжает развиваться в условиях глобализации и цифровой революции. Новые методы анализа, включая использование цифровых технологий и искусственного интеллекта, открывают новые возможности для изучения искусства, его контекстов и эволюции.

6.2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Предмет дисциплины «Историография в искусствоведении»

1. Обсуждение понятия историографии: отличие от летописи и хроники.
2. Соотношение понятий «искусствоведение» и «искусствознание».
3. Роль историографии в изучении искусства.
4. Важность историографии как части всеобщей истории искусства.
5. Проверка самостоятельной работы.

Семинар 2. Развитие историографии искусства Древнего мира и Античности

1. Обсуждение историографических традиций в Древнем мире: Геродот и Фукидид.
2. Вклад античных философов (Платон, Аристотель) в теоретизацию искусства.
3. Понятие подражания в античной философии искусства.
4. Роль историзма и категорий оценки произведений искусства в Древнем мире.
5. Проверка самостоятельной работы.

Семинар 3. Историография искусства в произведениях хронистов Средневековой Европы

1. Хронистика Средневековья и её вклад в историографию искусства.
2. Экфрасис в работах Евсевия Кесарийского, Иоанна Златоуста и Михаила Псёлла.
3. Путеводители для паломников: описание памятников и мест культа.
4. Роль Августина Блаженного и Фомы Аквинского в средневековой эстетике.
5. Проторенессансные тенденции и их значение для дальнейшего развития искусства.
6. Проверка самостоятельной работы.

Семинар 4. Антропоцентризм историографии искусства эпохи Возрождения

1. Значение антропоцентризма для историографии искусства Возрождения.
2. Обсуждение трудов Леонардо да Винчи и Альбрехта Дюрера.
3. Роль Джорджо Вазари как первого историка искусства.
4. Трактаты Карела ван Маандера и Иоахима фон Зандрарта: взгляд на искусство и художников.
5. Влияние Возрождения на формирование методологии истории искусства.
6. Проверка самостоятельной работы.

Семинар 5. Наукоцентризм историографии искусства эпохи Нового времени

1. Барочная эстетика: работы Марко Боскони и Джанлоренцо Бернини.
2. Теоретические основы классицизма: труды Никола Пуссена и Никола Буало.
3. Критика догматического классицизма в сочинениях Клода Перро.
4. Обзоры Салонов как форма критической литературы об искусстве.
5. Вклад Иоганна Иоахима Винкельманна в историю искусства как науки.
6. Проверка самостоятельной работы.

Семинар 6. Историографическая мысль об изучении искусства Западной Европы XIX – начала XX века

1. Историзм в искусствоведении: вклад Алоиса Ригля.
2. Дихотомическая концепция Генриха Вёльфлина.
3. Развитие «Венской школы» и концепция Макса Дворжака.
4. Метод иконологии Эрвина Панофского.
5. Роль художников-теоретиков (Делакруа, Энгера, Курбе, импрессионистов) в развитии научного анализа искусства.
6. Проверка самостоятельной работы.

Семинар 7. Становление историографии в искусствоведении в качестве самостоятельной научной дисциплины

1. Обсуждение работы Жана-Батиста Дюбо «Критические рассуждения о поэзии и живописи».
2. Вклад Дени Дидро в развитие художественной критики.
3. Роль И.И. Винкельманна в переходе к истории искусства как науки.
4. Г.Э. Лессинг: «Лаокоон или о границах живописи и поэзии».
5. Эстетическая философия И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля в контексте историографии искусства.
6. Проверка самостоятельной работы.

Семинар 8. Позитивизм и культурно-историческая школа в историографии искусствоведения

1. Эжен Фромантен: психологизм и социологизм в искусствоведческой критике.
2. Якоб Буркхардт: искусство в контексте истории культуры.
3. Развитие архитектуроведения в трудах Готфрида Земпера.
4. Научная реставрация и теория Виолле-ле-Дюка.
5. Значение позитивистского подхода для дальнейшего развития искусствоведения.
6. Проверка самостоятельной работы.

Семинар 9. Историография в искусствоведении в XX – начале XXI веков

1. Постмодернизм в искусствоведении: эсхатологические настроения и отказ от больших стилей.
2. Концептуализм и свобода от традиционных канонов логики и мимесиса.
3. Философия позитивизма: её влияние на профессионализацию истории искусства.
4. Религиозная историография искусства: мистическая и сакраментальная стороны художественной практики.
5. Понятие «другого искусства»: отрицание мимесиса и традиционных форм.
6. «Неонигилистическая» концепция: роль лингвистики, гносеологии и информатики в интерпретации искусства.
7. Междисциплинарные подходы: социология, культурология, философия.
8. Влияние глобализации и цифровой революции на современные методы анализа искусства.
9. Перспективы изучения истории искусства в XXI веке: искусственный интеллект и цифровые технологии.
10. Проверка самостоятельной работы.

7. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Основными формами самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «История искусств древнего мира» является работа над темами для самостоятельного изучения и подготовка докладов к семинарским занятиям.

СР включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания по изучаемой теме;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к семинарским и практическим занятиям;
- подготовка к зачёту.

7.1 Темы эссе/доклада (по вариантам)

Тема №1. Предмет дисциплины «Историография в искусствоведении»

1. Историография как часть всеобщей истории искусства: её значение и задачи.
2. Определение историографии и её отличие от летописи и хроники.
3. Соотношение понятий «искусствоведение» и «искусствознание»: теоретический и практический аспекты.
4. История искусства как предмет историографии: принципы описания и анализа.
5. Роль историографии в систематизации знаний об искусстве.
6. Взаимосвязь историографии искусства с историей культуры и философией.
7. Современные подходы к историографии искусства: междисциплинарность и новые методы.

Тема №2. Развитие историографии искусства Древнего мира и Античности

1. Античная историография: ограниченный круг источников и индивидуальный характер исторического исследования, преимущественный интерес к местным историям.
2. Творчество Геродота (V в. до н.э.) — «отца истории».
3. Первые попытки создания теории искусства у Платона (V в. до н.э.): «прекрасное» в искусстве и теория подражания (начало критики искусства).
4. Аристотель (IV в. до н.э.): новое понимание теории подражания — подражание не предметам, а их идее.
5. Категории оценки произведения как организма (материал, форма, движение, цель).
6. Фукидид — родоначальник прагматической историографии.
7. Понимание искусства в Древнем Риме.

Тема №3. Историография искусства в произведениях хронистов Средневековой Европы

1. Экфрасис Средневековья в произведениях Евсевия Кесарийского, Иоанна Златоуста, Михаила Псёлла.
2. Путеводители для паломников: описание памятников древности, мест культа — мирабилии.
3. Проторенессансные тенденции в истолковании происхождения и функций искусства.
4. Особенности средневековой литературы об искусстве.
5. Взгляды Августина Блаженного на искусство.
6. Поиск «достождолжных пропорций» в эстетике Фомы Аквинского.

7. Фома Аквинский: критерии красоты — завершённость, гармония, ясность.

Тема №4. Антропоцентризм историографии искусства эпохи Возрождения

1. Леонардо да Винчи («Трактат о живописи») — обоснование роли науки и искусства в понимании мира.
2. Рафаэль Санти и начало классической археологии.
3. Альбрехт Дюрер («Четыре книги о пропорциях человека») — исследование пропорций и их значения в искусстве.
4. Джорджо Вазари — первый историк искусства и его трактат «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих».
5. Джан Пьетро Манчини о задачах историка искусства.
6. Карел ван Маандер («Книга о художниках»): взгляд на историю искусства и место художников в ней.
7. Иоахим фон Зандрарт: «Немецкая Академия» — художественная энциклопедия; «Иконология античных богов» — изучение символизма.

Тема №5. Наукоцентризм историографии искусства эпохи Нового времени

1. Элементы барочной эстетики в работах Марко Боскини: «Карта живописного мореплавания», «Богатые рудники венецианской живописи».
2. Формулировка принципов барочной скульптуры и архитектуры в трудах Джанлоренцо Бернини.
3. Классицистская теория Никола Пуссена.
4. Теоретическая программа классицизма: «Поэтическое искусство» Никола Буало и «Беседы о наиболее знаменитых живописцах, старых и новых».
5. Сочинения Клода Перро («Ордер пяти видов колонн согласно методу древних») как критика догматического классицизма.
6. Обзоры Салонов как форма критической литературы об изобразительном искусстве.
7. Иоганн Иоахим Винкельманн — основоположник истории искусства как науки.

Тема №6. Историографическая мысль об изучении искусства Западной Европы XIX – начала XX века

1. Алоис Ригль и проблема историзма в искусствознании.
2. Дихотомическая концепция Генриха Вёльфлина.
3. Венская школа искусствознания и история искусства как история духа у Макса Дворжака.
4. Иконология Эрвина Панофского.
5. «Структура науки» Ганса Зельдмайра.
6. Автономизация истории искусства как научной дисциплины в связи с художественными и научными достижениями рубежа веков.
7. Вклад художников-теоретиков (Делакруа, Энгра, Курбе, импрессионистов) и художественной критики в становление автономной истории искусства.

Тема №7. Становление историографии в искусствоведении в качестве самостоятельной научной дисциплины

1. Жан-Батист Дюбо: «Критические рассуждения о поэзии и живописи».
2. Дени Дидро — художественный критик и теоретик искусства.
3. Иоганн Иоахим Винкельманн: переход от истории художников к истории искусства.
4. Готхольд Эфраим Лессинг: «Лаокоон или о границах живописи и поэзии».
5. Иоганн Вольфганг фон Гёте: «О немецком зодчестве».
6. И. Кант: основоположник формально-эстетического взгляда на искусство («Критика способности суждения»).

7. Г.В.Ф. Гегель: искусство как отдельная реальность и средство освобождения духа от конечных форм и содержания.

Тема №8. Позитивизм и культурно-историческая школа в историографии искусствоведения

1. Эжен Фромантен: эмоциональный психологизм и его роль в историографии.
2. Якоб Буркхардт: концепция истории искусства в контексте культуры.
3. Готфрид Земпер: развитие архитектуроведения и значение формы.
4. Эжен Виолле-ле-Дюк: вклад в реставрацию и научное изучение архитектуры.
5. Позитивизм как метод историографии искусства: акцент на факты и эмпирические исследования.
6. Роль субъективно-эмоционального восприятия в культурно-исторической школе.
7. Значение позитивистских подходов для формирования научной базы истории искусства.

Тема №9. Историография в искусствоведении в XX – начале XXI веков

1. Постмодернизм: проявление эсхатологических настроений, диффузия больших стилей.
2. «Неоавангардистские» школы второй половины XX века: концептуализм — свобода от правил логики, закономерностей, норм чувственного опыта.
3. Философия позитивизма и её значение для истории искусства.
4. Религиозная историография искусства: культовая и сакраментальная стороны художественной практики.
5. Религиозное искусство как предмет истории искусства.
6. Концепция «другого искусства»: отрицание мимесиса (подражания предметам природы).
7. «Неонигилистическая» концепция: базирование на лингвистике, гносеологии, информатике; отрицание здравого смысла, закономерностей, практического опыта.

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

8.1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ (ЗФО)

Контрольная работа выполняется студентами заочной формы обучения. Требования к выполнению контрольной работы:

Контрольная работа по курсу «История искусств древнего мира» является необходимым компонентом контроля обучения. Студент должен сдать работу в срок не позднее 2 недель до начала экзаменационной сессии.

Тему студент выбирает из предложенного списка.

Работа может быть аккуратно написана или отпечатана. Текст работы пишется на одной стороне стандартных листов формата А-4. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см. Объем работы, написанной от руки, не должен превышать 12 страниц, а отпечатанной на принтере – 10 страниц (шрифт – Times New Roman, кегль – 14, интервал – 1,5). Страницы необходимо пронумеровать. Номер страницы ставится внизу по центру. На титульном листе номер страницы не ставится. Студент имеет право пользоваться материалами из Интернета, но с обязательной ссылкой на их адреса в Сети в соответствии с общепринятыми требованиями оформления источников. Студент не должен механически переписывать материал выбранной темы, переписывать или распечатывать на принтере чужую контрольную работу или сканированный учебник. Подобные работы не будут засчитаны.

Необходимо в начале второй страницы, после титульного листа, поместить план (3 – 4 пункта с обязательным введением и выводами, которые должны отвечать содержанию работы). В плане следует указать номера страниц каждого пункта.

Работа должна содержать список использованной литературы, составленный по алфавиту (не менее 3 источников), а в тексте в квадратных скобках должны быть приведены ссылки на все указанные в списке источники: первая цифра – номер источника в списке, вторая – номер страницы, например: [1, с. 56] или [1, с. 56–57; 3, с. 223]. Грамматические и стилистические ошибки, исправления не допускаются.

Вариант 1

1. Раскройте соотношение понятий «искусствоведение» и «искусствознание». Какова роль историографии в системе гуманитарных наук?
2. Опишите вклад Геродота и Фукидида в формирование историографии искусства. Какие подходы к оценке искусства предложил Аристотель?
3. Какие особенности средневековой литературы об искусстве можно выделить? Раскройте значение экфрасиса и путеводителей для паломников.

Вариант 2

1. Охарактеризуйте основные этапы развития историографии искусства в Древнем мире и Античности.
2. Раскройте значение трудов Фомы Аквинского для средневековой эстетики. Какие критерии красоты он предложил?
3. В чём заключается новаторство Джорджо Вазари как первого историка искусства? Охарактеризуйте его трактат «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих».

Вариант 3

1. Опишите антропоцентризм эпохи Возрождения. Как его идеи отразились в трудах Леонардо да Винчи и Альбрехта Дюрера?
2. Какой вклад в развитие классицизма внесли Никола Пуссен и Никола Буало? Охарактеризуйте их теоретические работы.

3. Раскройте значение обзоров Салонов как формы критической литературы об искусстве эпохи Нового времени.

Вариант 4

1. Какие изменения в понимании искусства произошли в эпоху барокко? Раскройте значение трудов Марко Боскони и Джанлоренцо Бернини.
2. В чём заключается научное наследие Иоганна Иоахима Винкельманна? Почему его называют родоначальником истории искусства как науки?
3. Каковы основные идеи Генриха Вёльфлина? Раскройте его дихотомическую концепцию.

Вариант 5

1. Как «Венская школа» искусствознания повлияла на развитие историографии искусства? Раскройте основные идеи Макса Дворжака.
2. Расскажите о методе иконологии Эрвина Панофского. В чём его значение для истории искусства?
3. Как художники-теоретики XIX века (например, Делакруа, Курбе, импрессионисты) способствовали становлению автономной истории искусства?

Вариант 6

1. Каковы основные черты позитивистского подхода к истории искусства? Раскройте роль Якоба Буркхардта и Готфрида Земпера.
2. Какое значение для архитектуроведения имеют труды Эжена Виолле-ле-Дюка?
3. Раскройте основные принципы культурно-исторической школы историографии искусства.

Вариант 7

1. Как постмодернизм изменил подходы к изучению искусства? Раскройте влияние «неоавангардистских» школ второй половины XX века.
2. Что представляет собой концепция «другого искусства»? Почему она отрицает мимесис?
3. Как цифровая революция и новые технологии повлияли на развитие историографии искусства в XXI веке?

8.2. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Что является предметом историографии в искусствоведении?
 - а) Анализ художественных произведений.
 - б) Описание и анализ истории искусства.
 - в) Создание новых произведений искусства.
 - г) Разработка технических методов реставрации.

2. Кто считается «отцом истории»?
 - а) Фукидид.
 - б) Геродот.
 - в) Платон.
 - г) Аристотель.

3. В чём заключалась теория подражания Платона?
 - а) Подражание идеям предметов.
 - б) Подражание внешнему миру.
 - в) Подражание внутренним переживаниям.
 - г) Отказ от подражания в искусстве.

4. Что такое экфрасис?
 - а) Устное повествование о памятниках культуры.
 - б) Подробное словесное описание произведений искусства.
 - в) Критика художественных стилей.
 - г) Создание путеводителей для паломников.

5. Критерии красоты Фомы Аквинского включают:
 - а) Прекрасное, идеальное, универсальное.
 - б) Завершённость, гармонию, ясность.
 - в) Простоту, утончённость, духовность.
 - г) Симметрию, пропорции, божественность.

6. Какую задачу ставил перед историком искусства Джорджо Вазари?
 - а) Изучение технических приёмов.
 - б) Исследование стилей и биографий художников.
 - в) Анализ материалов и красок.
 - г) Критика современных художников.

7. Как называется труд Леонардо да Винчи, посвящённый теории искусства?
 - а) «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих».
 - б) «Четыре книги о пропорциях человека».
 - в) «Трактат о живописи».
 - г) «Иконология античных богов».

8. Кому принадлежит теория барочной скульптуры и архитектуры?
 - а) Никола Буало.
 - б) Джанлоренцо Бернини.
 - в) Клод Перро.
 - г) Иоганн Винкельманн.

9. Какой труд Клода Перро стал важным в критике догматического классицизма?
 - а) «Ордер пяти видов колонн согласно методе древних».

- б) «Карта живописного мореплавания».
- в) «Богатые рудники венецианской живописи».
- г) «Поэтическое искусство».

10. Кто разработал дихотомический метод в искусствоведении?

- а) Макс Дворжак.
- б) Генрих Вёльфлин.
- в) Якоб Буркхардт.
- г) Эрвин Панофский.

11. Что подразумевает метод иконологии Эрвина Панофского?

- а) Описание художественных приёмов.
- б) Анализ формальных элементов произведения.
- в) Интерпретацию символов и культурных смыслов.
- г) Изучение биографий художников.

12. Кому принадлежит концепция истории искусства как истории духа?

- а) Генриху Вёльфлину.
- б) Макс Дворжаку.
- в) Эрвину Панофскому.
- г) Алоису Риглю.

13. Какое направление в искусствоведении стало ключевым в позитивистском подходе?

- а) История духа.
- б) История культуры.
- в) Формальный анализ.
- г) Символизм.

14. Как постмодернизм влияет на историографию искусства?

- а) Усиливает значение классических подходов.
- б) Подчёркивает роль национальных школ.
- в) Размывает границы между стилями и акцентирует внимание на идеях.
- г) Отказывается от анализа культурного контекста.

15. Как цифровые технологии влияют на развитие историографии искусства?

- а) Исключают потребность в визуальном анализе.
- б) Позволяют автоматизировать анализ и упрощают доступ к источникам.
- в) Ограничивают область исследований.
- г) Упрощают критику современных художников.

8.3. ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

1. Что такое историография? Какова её роль в искусствоведении?
2. Раскройте соотношение понятий «искусствоведение» и «искусствознание».
3. Какие этапы осмысления искусства предшествовали формированию историографии?
4. Чем отличается историография от хроники и летописи?
5. Какие историки Древнего мира внесли вклад в развитие историографии искусства?
6. Как Геродот и Фукидид повлияли на становление историографического метода?
7. В чём заключаются основные идеи Платона о «прекрасном» и подражании в искусстве?
8. Как Аристотель изменил подход к подражанию в искусстве? Какие категории он предложил?
9. Каковы основные особенности историографии искусства в Древнем Риме?
10. Что такое экфрасис? Как он применялся в Средневековье?
11. Каково значение путеводителей для паломников (мирабиллий) для историографии Средневековья?
12. Как взгляды Августина Блаженного влияли на осмысление искусства в Средние века?
13. Какие критерии красоты предложил Фома Аквинский?
14. Что такое проторенессансные тенденции в истолковании происхождения и функций искусства?
15. Чем характеризуется антропоцентризм эпохи Возрождения?
16. Как Леонардо да Винчи сочетал науку и искусство в своём трактате «О живописи»?
17. В чём заключается вклад Альбрехта Дюрера в изучение пропорций и теории искусства?
18. Почему Джорджо Вазари считают первым историком искусства?
19. Какие идеи о задачах историка искусства выдвигал Джан Пьетро Манчини?
20. Как Карел ван Маандер и Иоахим фон Зандрайт повлияли на развитие историографии искусства?
21. В чём проявлялся наукоцентризм эпохи Нового времени в подходе к искусству?
22. Какие принципы барочной эстетики изложены в работах Марко Боскини?
23. Как Джанлоренцо Бернини описывал особенности барочной скульптуры и архитектуры?
24. Какие идеи о классицизме развивали Никола Пуссен и Никола Буало?
25. Как обзоры Салонов стали новой формой критики искусства в XVIII веке?
26. В чём заключается вклад Иоганна Иоахима Винкельманна в историю искусства как науки?
27. Как Генрих Вёльфлин использовал дихотомический подход в искусствоведении?
28. Какие основные идеи выдвинула Венская школа искусствознания?
29. Как Макс Дворжак рассматривал историю искусства как историю духа?
30. Что такое иконология Эрвина Панофского? В чём её значение?
31. Какое влияние оказал Якоб Буркхардт на культурно-исторический подход к изучению искусства?
32. Какие достижения Эжена Виолле-ле-Дюка стали основой для архитектурной реставрации?
33. Как постмодернизм изменил подходы к изучению искусства?
34. Что означает концепция «другого искусства» в контексте историографии?
35. Как новые технологии и цифровая революция влияют на развитие историографии искусства в XXI веке?

9. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

В процессе обучения для достижения планируемых результатов освоения дисциплины используются следующие методы образовательных технологий:

- методы ИТ – использование Internet-ресурсов для расширения информационного поля и получения профессиональной информации;
- междисциплинарное обучение – обучение с использованием знаний из различных областей (дисциплин), реализуемых в контексте конкретной задачи;
- проблемное обучение – стимулирование студентов к самостоятельному приобретению знаний для решения конкретной поставленной задачи;
- обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности студента посредством ассоциации их собственного опыта с предметом изучения.

Занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии
Семинарские занятия	Кейс-метод (разбор конкретных ситуаций), дискуссии, коллективное решение творческих задач.

10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

10.1 Шкала оценивания работы на семинарском / практическом занятии

Оценка по номинальной шкале	Характеристики ответа обучающегося
Отлично (5)	Студент активно участвует в обсуждении, даёт аргументированные и обоснованные ответы, демонстрирует глубокое знание материала и умение анализировать. Отвечает уверенно, грамотно, использует профессиональную терминологию. Вопросы преподавателя и однокурсников полностью раскрыты и обоснованы. Задания выполнены полностью, с самостоятельными выводами и аналитическим подходом. Демонстрирует инициативу, участвуя в дополнительных дискуссиях и предложениях.
Хорошо (4)	Студент принимает активное участие в обсуждении, даёт в основном правильные ответы, демонстрирует знание основного материала. Иногда допускает неточности или недостаточно аргументирует свою позицию. Использует профессиональную терминологию, но не всегда уверенно. Ответы на вопросы преподавателя и однокурсников раскрыты, но не в полной мере. Задания выполнены, но без глубокого анализа и дополнительных выводов.
Удовлетворительно (3)	Студент участвует в обсуждении пассивно, отвечает лишь на прямые вопросы преподавателя, демонстрирует поверхностное знание материала. Ответы неполные, часто не аргументированные, с нарушением логики. Использование профессиональной терминологии минимально. Вопросы преподавателя и однокурсников раскрыты частично. Задания выполнены не полностью, либо с ошибками.
Неудовлетворительно (2)	Студент не принимает участия в обсуждении, либо его ответы не соответствуют теме или содержат значительные ошибки. Демонстрируется незнание материала. Ответы на вопросы преподавателя и однокурсников отсутствуют или неаргументированы. Задания либо не выполнены, либо выполнены с грубыми ошибками.

10.2. Шкала оценивания доклада/эссе

Оценка по номинальной шкале	Характеристики ответа обучающегося
<p style="text-align: center;">Отлично (5)</p>	<p>Работа полностью соответствует заданной теме и структуре, демонстрирует глубокое понимание материала и самостоятельный подход. Доклад или эссе включает оригинальные идеи, обоснованные выводы и аналитические размышления. Все утверждения подкреплены точными и корректными примерами, в том числе из научной литературы и источников. Текст написан логично, последовательно и грамотно, отсутствуют ошибки в содержании или оформлении. Используемая терминология соответствует профессиональному уровню. В работе проявлена высокая степень критического мышления, а стиль изложения отвечает академическим стандартам.</p>
<p style="text-align: center;">Хорошо (4)</p>	<p>Работа в целом соответствует теме и структуре, однако могут быть незначительные недочёты в глубине анализа или обоснованности выводов. Доклад или эссе демонстрирует понимание материала и использование подходящих примеров, но их интерпретация может быть поверхностной. Стиль изложения в основном грамотный и последовательный, но встречаются отдельные логические или стилистические погрешности. Критический подход к анализу представлен, однако выражен не столь полно. Терминология используется корректно, но с некоторыми неточностями или упрощениями. Работа достойная, но ей недостаёт глубины или оригинальности.</p>
<p style="text-align: center;">Удовлетворительно (3)</p>	<p>Работа соответствует заданной теме, но поверхностно раскрывает основные аспекты. Доклад или эссе может содержать необоснованные или недостаточно проработанные выводы. Упомянутые примеры не всегда точно соответствуют теме или не подкрепляют аргументацию. В тексте встречаются логические, фактологические и грамматические ошибки, которые затрудняют восприятие. Терминология используется частично, с неточностями или упрощениями. Критический анализ минимален или отсутствует, а изложение выглядит механическим. Работа показывает общий уровень подготовки, но требует доработки.</p>
<p style="text-align: center;">Неудовлетворительно (2)</p>	<p>Работа не соответствует заданной теме или выполняется с явными нарушениями структуры и требований. Отсутствует понимание материала, выводы не обоснованы или не подкреплены примерами. Логика изложения нарушена, текст насыщен фактологическими и грамматическими ошибками. Терминология либо отсутствует, либо используется неправильно. Доклад или эссе не демонстрируют критического подхода, самостоятельности и системного мышления. Работа нуждается в серьёзной переработке, чтобы соответствовать минимальным требованиям.</p>

10.3. Шкала оценивания контрольной работы

Оценка по номинальной шкале	Характеристики ответа обучающегося
<p>Отлично (5)</p>	<p>Работа выполнена полностью, раскрывает все поставленные задачи и соответствует требованиям к содержанию и оформлению. Продемонстрировано глубокое понимание материала, логическое изложение мыслей и высокий уровень аналитических навыков. Используются примеры, которые подтверждают знания теоретического и практического материала, а также демонстрируется самостоятельный подход к выполнению задания. Ответы точные, развернутые, с четкой аргументацией, без ошибок. Оформление соответствует всем предъявленным требованиям: текст структурирован, грамматически правильный, с аккуратным оформлением ссылок и списка литературы (если требуется). Работа может включать дополнительные элементы анализа или выводов, которые выходят за рамки минимальных требований.</p>
<p>Хорошо (4)</p>	<p>Работа выполнена в целом качественно, но содержит незначительные недочеты в содержании, аргументации или оформлении. Продемонстрировано хорошее знание материала, ответы на основные вопросы точны и логичны, но могут быть менее глубокими или аналитичными. Примеры, подтверждающие теоретический материал, приведены, однако их количество или качество может быть недостаточным. В работе могут встречаться незначительные ошибки или упущения, которые не искажают общего смысла. Оформление в целом соответствует требованиям, однако возможны мелкие нарушения формата или стилистики.</p>
<p>Удовлетворительно (3)</p>	<p>Работа выполнена частично или поверхностно: раскрыты не все вопросы, а изложение материала носит фрагментарный или общий характер. Продемонстрированы базовые знания, однако не хватает глубины анализа, четкости аргументации или использования примеров. Возможны ошибки или неточности в содержании, включая искажения фактов, некорректное использование понятий или терминов. Оформление работы не полностью соответствует требованиям: текст может быть плохо структурированным, с орфографическими, пунктуационными или стилистическими ошибками. Несмотря на эти недостатки, работа показывает минимальный уровень владения материалом.</p>
<p>Неудовлетворительно (2)</p>	<p>Работа выполнена некачественно или не завершена. Отсутствует раскрытие большинства вопросов, а представленные ответы демонстрируют слабое или недостаточное знание материала. Аргументация отсутствует или носит хаотичный характер, примеры либо не приведены, либо их использование некорректно. В работе содержатся серьезные ошибки, которые искажают общий смысл. Оформление не соответствует установленным требованиям: текст не структурирован, содержит значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок. Работа не отвечает минимальным критериям и не демонстрирует достаточного уровня подготовки.</p>

10.4. Шкала оценивания ответа на зачёте с оценкой

Оценка по номинальной шкале	Описание уровней результатов обучения
<p>Отлично (4,5-5 баллов) зачтено</p>	<p>Студентом в течение семестра выполнены все самостоятельные работы (доклады с презентациями). Студент владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на вопросы, подчеркивая при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи.</p>
<p>Хорошо (3,5-4,4 балла) зачтено</p>	<p>Студентом в течение семестра выполнены все самостоятельные работы (доклады с презентациями). Студент владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.</p>
<p>Удовлетворительно (2,5-3,4 балла) зачтено</p>	<p>Студентом в течение семестра выполнены все самостоятельные работы (доклады с презентациями). Студент владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов.</p>
<p>Неудовлетворительно (0-2,4 балла) не зачтено</p>	<p>Студентом в течение семестра выполнены не все самостоятельные работы (доклады с презентациями). Студент не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы билета даже при дополнительных наводящих вопросах.</p>

Формула расчёта оценки = $(a+b)/2$, где a – среднеарифметическая оценка за доклады/эссе, b – оценка за ответы на вопросы к зачёту.

10.5. Шкала оценивания тестового задания

Оценка	Характеристика знания предмета и ответов
Отлично (5)	Студент ответил на 85-100% вопросов.
Хорошо (4)	Студент ответил на 84-55% вопросов.
Удовлетворительно (3)	Студент ответил на 54-30% вопросов.
Неудовлетворительно (2)	Студент ответил на 0-29% вопросов.

11. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, УЧЕБНАЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Вельфлин, Г. Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – М.: Изд. Шевчук, 2013. – 290 с.
2. Виппер, Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. – М.: Изд. Шевчук, 2013. – 367 с.
3. Шестаков, В. П. История эстетических учений: учеб. пособие / В. П. Шестаков. – М.: Книжный дом "Либроком", 2009. – 407 с.
4. Самосознание культуры и искусства XX века: Западная Европа и США / Пер. С. С. Аверинцева и др.; Отв. ред. и сост. Р. А. Гальцева. – М.; СПб.: Университетская книга: Культурная инициатива, 2000. – 637 с.
5. Preziosi, D. The Art of Art History: A Critical Anthology. 2nd ed. – New York: Oxford University Press, 2009. – 592 p. Доступ: ProQuest e-library.
6. Черняева, Е. Н. 55 книг для искусствоведа. Главные идеи в истории искусств. – М.: Бомбора, 2022. – 304 с.

Дополнительная литература:

1. Античность. Средние века. Новое время: проблемы искусства / Редкол. М. Я. Либман и др. – М.: Наука, 1977. – 257 с.
2. Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие: пер. с англ. – М.: Архитектура-С, 2007. – 392 с.
3. Арсланов, В. Г. Теория и история искусствознания: в 5 т. – М.: Наука, 2015.
4. Арсланов, В. Г. История западного искусствознания XX века: учеб. пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2003. – 766 с.
5. Вазари, Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих / Д. Вазари; Вступ. ст., пер. с итал. А. Дживелегова, А. Эфроса. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 541 с.
6. Ванеян, С. С. Гомбрих, или Наука и иллюзия: очерки текстуальной прагматики. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 302 с.
7. Вентури, Л. От Мане до Лотрека / Пер. с итал. Ц. И. Кин. – СПб.: Азбука-классика, 2007. – 351 с.
8. Даниэль, С. М. Европейский классицизм. – СПб.: Азбука-классика, 2003. – 301 с.
9. Даниэль, С. М. Сети для Протея: Проблемы интерпретации формы в изобразительном искусстве. – СПб.: Искусство-СПб, 2002. – 303 с.
10. Зедльмайр, Г. Искусство и истина: теория и метод истории искусства / Пер. с нем. Ю. Н. Попова. – СПб.: Аxioma, 2000. – 271 с.
11. Леон Баттиста Альберти / В. Н. Лазарев, Л. М. Брагина, В. П. Зубов и др.; Отв. ред. В. Н. Лазарев. – М.: Наука, 1977. – 192 с.
12. Лиманская, Л. Ю. Теория искусства в аспекте культурно-исторического опыта: исследования по теории и методологии искусствознания. – М.: РГГУ, 2004. – 223 с.
13. Муратов, П. П. Образы Италии: в 3 т. – СПб.: Азбука-классика, 2009.
14. Панофски, Э. Idea: к истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма / Пер. с нем. Ю. Н. Попова. – 2-е изд., испр. – СПб.: Андрей Наследников, 2002. – 236 с.
15. Певзнер, Н. Английское в английском искусстве / Пер. с англ. О. Р. Демидовой. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 319 с.
16. Рескин, Дж. Камни Венеции / Пер. с англ. А. В. Глебовской, Л. Н. Житковой. – СПб.: Азбука-классика, 2009. – 350 с.

17. Свидерская, М. И. Пространственные искусства в западноевропейской художественной культуре XIII–XIX веков: в 2 кн.: учеб. пособие для вузов. – М.: Галарт, 2010. – 927 с.
18. Фридлиндер, М. Об искусстве и знаточестве / Пер. с нем. М. Ю. Кореновой; Под ред. А. Г. Наследникова. – СПб.: Андрей Наследников, 2013. – 245 с.
19. Хогарт, У. Анализ красоты. – Л.: Искусство, 1987. – 254 с.
20. Якимович, А. К. Новое время. Искусство и культура XVII–XVIII веков. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 437 с.
21. Art history and emergency: crises in the visual arts and humanities / Ed. by D. Breslin, D. English. – Williamstown: Sterling and Francine Clark Art Institute, 2016. – 148 с.
22. Art History and Visual Studies in Europe: Transnational Discourses and National Frameworks. By Matthew Rampley, Thierry Lenain, Hubert Locher, Andrea Pinotti, Charlotte Schoell-Glass, and C.J.M. Zijlmans. – Brill's Studies on Art, Art History, and Intellectual History Ser. Brill Pubbl. Vol. 4. – 1st ed. – 2014. Доступ: ProQuest e-library.
23. Eldridge, R. An introduction to the philosophy of art. – 2nd ed. – Cambridge [etc.]: Cambridge University Press, 2014. – 312 с.
24. Gombrich, E. H. Art and illusion: a study in the psychology of pictorial representation. – 6th ed. – London; New York: Phaidon Press, 2010. – 386 с.
25. Hatt, M., Klonk, C. Art history: a critical introduction to its methods. – Manchester; New York: Manchester University Press, 2013. – 250 с.
26. Mansfield, E. Art History and Its Institutions: The Nineteenth Century. – London; NY: Routledge, 2002. – 344 p.
27. Verstegen, I. A realist theory of art history. – London; New York: Routledge, 2013. – 168 с.
28. Winckelmann, J. J. Essays on the philosophy and history of art: in 3 vol. / With an introduction and notes by C. Bowman.

12. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебные занятия проводятся в аудиториях согласно расписанию занятий. Для проведения лекционных и практических занятий используются специализированное оборудование, учебный класс, который оснащён аудиовизуальной техникой для показа визуальных методических материалов и презентаций студенческих работ.

Для самостоятельной работы студенты используют литературу читального зала библиотеки Академии Матусовс, имеют доступ к ресурсам электронной библиотечной системы Академии Матусовского, а также возможность использования компьютерной техники, оснащенной необходимым программным обеспечением, электронными учебными пособиями и законодательно-правовой и нормативной поисковой системой, имеющий выход в глобальную сеть Интернет.