

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ ИМЕНИ МИХАИЛА МАТУСОВСКОГО»

Кафедра библиотечно-информационной деятельности и
электронных коммуникаций

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ

Уровень высшего образования – магистратура
Направление подготовки – 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность
Программа подготовки - Теория и методология управления библиотечно-
информационной деятельностью
Форма обучения - очная
Год набора – 2024 год

Рабочая программа составлена на основании учебного плана с учетом требований ОПОП ФГОС ВО направления подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.12.2017 г. № 1182.

Программу разработала Т.В. Серищева, кандидат философских, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности и электронных коммуникаций.

Рассмотрено на заседании кафедры библиотечно-информационной деятельности и электронных коммуникаций Академии Матусовского.

Протокол № 1 от 28.08.2024г.

Заведующий кафедрой

Ю. Г. Дышловая

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Теория и методология библиографоведения» является обязательной частью дисциплин ОПОП ФГОС ВО (уровень магистратуры) и адресована студентам 1 курса (2 семестр) по направлению подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, программа подготовки - Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью. Дисциплина реализуется кафедрой библиотечно-информационной деятельности и электронных коммуникаций.

Основывается на базе дисциплин: «Теория и методология библиотековедения».

Является основой для изучения следующих дисциплин: «Теория и методология менеджмента качества библиотечно-информационной деятельности».

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме:

- устная (устный опрос, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т. п.);

- письменная (письменный опрос, выполнение письменных заданий и т. д.).

И итоговый контроль в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 6 зачетных единицы, 216 часов. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия – 40 часов, семинарские занятия - 40 часов, самостоятельная работа - 91 часов, контроль – 45 часов.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины:

- формирование целостного представления о развитии методологии библиографоведения;
- изучение основных теоретических концепций библиографии;
- ознакомление с актуальной проблематикой современного библиографоведения.

Задачи:

- изучить основные методологические подходы, используемые в библиографоведении;
- проанализировать основные теоретические концепции библиографии;
- изучить сущность дискуссионных вопросов теории и методологии библиографии.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Теория и методология библиографоведения» является обязательной частью дисциплин ОПОП ФГОС ВО (уровень магистратуры). Курс имеет тесные междисциплинарные связи с такими учебными дисциплинами: «Библиографоведение», «Библиографическая деятельность библиотек», «Отраслевые информационные ресурсы», «Библиотечно-информационная деятельность», «История и методология науки».

4.ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций в соответствии с ГОС ВО направления подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, программа подготовки - Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью.

Профессиональные компетенции (ПК):

№ компетенции	Содержание компетенции	Результаты обучения
ПК-1	Способен разрабатывать, организовывать и проводить комплексные исследования по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности	знать: - теоретико-методологические и организационные аспекты проведения комплексного научного исследования, перспективную проблематику научных исследований в сфере библиотечно-информационной деятельности. уметь: - определять перспективные направления научных исследований в сфере библиотечно-информационной деятельности; - формировать комплекс исследовательских методов и средств для конкретного научного исследования. владеть навыками: - методикой системного анализа библиотечно-информационной деятельности; - методологией и методикой научного исследования; методами научно-методического обеспечения библиотечно-информационной деятельности.

5. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Названия разделов и тем	Количество часов				
	очная форма				
	всего	в том числе			
л		с	пр.	с.р.	
1	2	3	4	5	6
Тема 1. Теория библиографии в структуре отечественного библиографоведения. Понятийный аппарат теории библиографии	23	4	4	10	5
Тема 2. Теория библиографии в историко-парадигмальном освещении	23	4	4	10	5
Тема 3. Отечественные концепции теории библиографии	23	4	4	10	5
Тема 4. Частные библиографоведческие теории	23	4	4	10	5
Тема 5. Библиография в теоретико-типологическом аспекте	23	4	4	10	5
Тема 6. Библиографическая информация — ведущий компонент библиографии в контексте информационного подхода	23	4	4	10	5
Тема 7. Библиография как библиографическая деятельность в контексте системно-деятельностного подхода	23	4	4	10	5
Тема 8. Библиография как социальный институт в контексте социоинституционального (социологического) подхода	27	6	6	10	5
Тема 9. Постпрото(нео)библиография — библиография XXI в. — в контексте технологического подхода, постмодернизма и постнеоклассики	28	6	6	11	5
ВСЕГО	216	40	40	91	45

6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Теория библиографии в структуре отечественного библиографоведения. Понятийный аппарат теории библиографии. Теория библиографии исследует ее общественное назначение, разрабатывает научные концепции и терминосистему (т. е. организованную соответствующим образом целостную совокупность терминов, понятий), теоретико-методологическую базу для научного анализа библиографической практики, устанавливает взаимосвязи библиографии со смежными областями науки и практики. Система теоретического знания о библиографии представляет собой относительно самостоятельную предметно-проблемную область библиографоведческих исследований.

Значительный вклад в разработку отечественной теории библиографии внесли такие российские ученые, как И.И. Решетинский, М.А. Брискман, Д.Д. Иванов, А.И. Барсук, С.А. Трубников, Ю.М. Тутов, Ю.С. Зубов, А.В. Мамонтов, О.П. Коршунов, А.А. Гречихин, А.В. Соколов, М.Г. Вохрышева, Н.Е. Добрынина, И.Г. Моргенштерн, В.П. Леонов, Б.А. Семеновкер, Л.В. Астахова, Н.А. Сляднева, Г.Ф. Гордукалова, М.И. Давыдова, Э.К. Беспалова, Н.Б. Зиновьева.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Тема 2. Теория библиографии в историко-парадигмальном освещении.

Периодизацию истории теории библиографии в последние годы разрабатывали Э. К. Беспалова, М. Г. Вохрышева, А. В. Соколов. Предложенную Соколовым периодизацию библиографической науки можно назвать «поколенческой», лично-ориентированной, основанной на высокой оценке исключительного вклада в библиографоведение одного лидера, в частности, О.П. Коршунова как наиболее яркого представителя социокультурного поколения и отечественного библиографоведения вообще.

В работах Вохрышевой предлагается следующая периодизация истории теории библиографии, в соответствии с которой выделяются определенные периоды (этапы):

- конец XVIII — до конца XIX в. — период зарождения теоретических идей в библиографоведении;
- конец XIX — 30-е гг. XX в. — начальный этап развития теоретической мысли;
- конец 1940-1960-е гг. - период наращивания эмпирического знания в библиографоведении;
- 1970 — середина 1990-х гг. — период становления и активного развития теоретического раздела библиографоведения;
- конец 1990-х гг. — по настоящее время — современный поликонцептуальный или полипарадигмальный период развития процесса теоретического осмысления иблиографии в контексте новой социокультурной, информационно-технологической ситуации, утверждения ряда новых альтернативных теоретико-библиографических концепций.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Тема 3. Отечественные концепции теории библиографии. В российском современном библиографоведении сосуществуют несколько теоретических концепций (школ):

- информационно-документографическая (О. П. Коршунов);
- информационно-книговедческая (книгографическая) (А. И. Барсук, Э. К. Беспалова);
- информографическая (идеографическая) (Н. А. Сляднева);
- информационно-управленческая (А. А. Гречихин, А. И. Обризан),
- информационно-культурологическая (С. А. Трубников, Ю. С. Зубов, Н. Б. Зиновьева, М. Г. Вохрышева, М. И. Давыдова);
- информационно-педагогическая (психологическая, читателеведческая) (Ю. М. Тугов, Н. Н. Соловьева, Б. А. Смирнова, С. А. Трубников, Ю. С. Зубов);
- социально-коммуникативная или духовно-производственная (А. В. Соколов);
- знаниевая или когнитографическая (ноосферно-культурологическая) (В. А. Фокеев);
- процессно-знаниевая (В. П. Леонов);

- науковедческая (А. В. Куманова, Л. В. Астахова);
- школа библиографических исследований документных потоков (Л. В. Зильберминц, Д. Ю. Теплов, Г. В. Гедримович, В. А. Минкина, Т. И. Ключенко, Г. Ф. Гордукалова, Э. Е. Рокицкая). Разработчики этих концепций имеют разные теоретические представления о сущности (природе) библиографии, ее непосредственном объекте (книга, документ, информация, знание, текст, читатель и т. д.), метасистеме (книжное дело, система документных или социальных коммуникаций, личное или общественное сознание, социальное управление, универсум человеческой деятельности, знания, информация и т. д.).

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Тема 4. Частные библиографоведческие теории. Ряд библиографоведов признают мир знания объектом библиографического отражения, познания, в результате чего это знание «сворачивается», т. е. преобразуется в более экономную, концентрированную или сжатую форму. В 1970-х гг. Ю. С. Зубов сформулировал теоретический тезис о библиографии как системе свернутого знания [195; 196]. Согласно его концепции, знание является объектом практической БД, в сфере которой оно описывается и особыми методами подвергается свертыванию, отражая тем не менее свой объект без видимых искажений. Л. В. Астахова (Ласькова) определила библиографию как инфраструктуру науки, ее инфраструктурный уровень, обеспечивающий научное познание специфическим методом.

В последней четверти XX - начале XXI в. исследователи социальной коммуникации все большее внимание уделяют изучению «познания» как исходной категории. Значительное развитие получили такие научные дисциплины, как эпистемология, когнитология, инженерия знаний.

Библиографическая коммуникация — взаимодействие людей с помощью БЗ, процесс обмена информацией о текстах; их представление на метаинформационном уровне, доведение до потребителей сведений о их существовании, составе, структуре, содержании. В результате библиографического коммуникативного взаимодействия происходит изменение ранее существовавшей вероятности выбора текстов у его субъектов, причем в процессе коммуникации БЗ не только передается, но и формируется, развивается, уточняется. Теория библиографической коммуникации базируется на науке о социальной коммуникации. Особую роль в формировании этой теории сыграли Э.К. Беспалова, М.Г. Вохрышева, О.П. Коршунов, А.В. Соколов.

В процессе библиографирования и библиографического обслуживания библиограф часто выступает не просто как пассивный «посредник», нейтральный «транслятор» знаний, а как интерпретатор текстов с позиции «социального заказчика» или своих собственных. Библиографическая познавательная-коммуникативная деятельность создает условия для целесообразной ориентировки людей в мире текстов. Объект библиографического ценностного отношения — тексты и их значимость для людей. Этот объект выражает взаимодействие элементов метасистемы библиографии. В ценностных отношениях человека к тексту потребность модифицирована в отношении соответствия объекта субъекту, в котором объект воспроизводится в «отвечающих» субъекту характеристиках, в которых он представлен в качестве способного быть требуемым, необходимым, искомым. Ценностное отношение — это специфический способ освоения людьми мира текстов. В библиографоведении практически смешиваются ценностные и

оценочные отношения, а сфера действия ценностных отношений связывается исключительно с выборочной (специальной, рекомендательной) библиографией, основанной на качественных оценках.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Тема 5. Библиография в теоретико-типологическом аспекте. Исследованию классификационных категорий в библиографоведении посвящены основательные работы второй половины XX - начала XXI в. таких исследователей, как М.А. Брискман, Е.И. Шамурин, А.И. Барсук, М.К. Архипова, Ю.С. Зубов, А.А. Гречихин, С. Коршунов, Д.Ю. Теплов, В.Т. Клапюк, Э.К. Беспалова, Ю.А. Чепите (Чяпите), В.А. Фокеев, М.Г. Вохрышева, И.Г. Моргенштерн, Г.Н. Швецова-Водка, О.А. Косырева. Исследование структурирования библиографии шло по нескольким направлениям. Проблема типологии библиографии как научной дисциплины. А. А. Гречихин выступил с обоснованием новой научной дисциплины библиотипологии, т. е. типологии книг, издательских и библиотечно-библиографических явлений. Цель библиотипологии - не только упорядочить множество библиообъектов в систему, но и отобразить, объяснить, прогнозировать появление еще неизвестных библиообъектов. Под библиотипологией Гречихин понимает дисциплину, которая на основе построения абстрактных, идеализированных моделей изучает вопросы теории, методики и практики систематизации книги и связанных с нею явлений, объектов, процессов и т. п.

Проблема определения видов и структур библиографии. Видовая структура библиографии - результат ее дифференциации, разделения труда. Она выражается в определенных неформальных или организационно-оформленных подразделениях. Функциональная классификация библиографии - установление места ее компонентов в системе «библиография — общество».

Так, в последней по времени классификации Барсука (1977 г.) выделялись:

- сфера универсального (государственная и издательско-книготорговая);
- сфера специального или профессионального (научно-вспомогательная, производственно-вспомогательная);
- сфера общеинтересного или непрофессионального (научно-популярная).

В.А. Фокеев предложил пятиэлементную структуру библиографии как системы: документы (фиксированные тексты), потребители БИ, материально-техническая база, субъекты БД — библиографы, средства БД. По мнению библиографоведа, основная специфика библиографии коренится именно в пятом элементе — «средствах» и выполняемых с его помощью функциях.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Тема 6. Библиографическая информация — ведущий компонент библиографии в контексте информационного подхода. Информационный подход к библиографии — научная методология изучения библиографии, в соответствии с которой в качестве главной ее категории выступает информация, прежде всего — библиографическая. Библиографическая информация (БИ) — ведущий компонент библиографии, вид социальной информации со специфическими выразительными средствами, специализированным языком, осуществляющей идентификацию, представление знаний о текстах (документах, книгах), их потоках, массивах, реализацию интеллектуального доступа к текстам-источникам первичной информации.

По ГОСТу 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность. Библиография», БИ — это информация о документах, необходимая для их идентификации и использования. БИ определяется также как система сведений о документах, создаваемая в целях их поиска, оповещения, ценностной ориентации в их потоках и массивах. Термин «БИ» вошел в отечественное библиографоведение в 1920 – 1930-х гг., когда он использовался, в частности, такими специалистами, как М.А. Годкевич, Е.И. Шамурин. В 1960-2000-е гг. теорию БИ развивали Ю.М. Лауфер, О. П. Коршунов, Ю.С. Зубов, Д.Ю. Теплов, Э.К. Беспалова, А.В. Соколов, В.А. Фокеев, А.С. Аугустинайтис, К.А. Чуприн, А.В. Кротков, М.Г. Вохрышева, И.Г. Моргенштерн, В.П. Леонов, А.И. Обризан, И.А. Сляднева и другие специалисты.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика : терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия, 2008. — 272 с.
3. Фокеев, В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Тема 7. Библиография как библиографическая деятельность в контексте системно-деятельностного подхода. Деятельностный (системно-деятельностный) подход к осознанию, изучению библиографии основывается на утверждении, что главной, ведущей ее категорией является понятие «деятельность». Описание библиографии с этих позиций позволяет глубже, отчетливее понять сущность библиографии, и ее составные компоненты: цели, субъекты, объекты, процессы, средства, результаты. Деятельностный подход получил широкое распространение в советских общественных науках 1970-е гг. и отсюда был перенесен в библиографоведение.

Понятие «библиографическая деятельность» (БД) употреблялось в отечественной специальной литературе XX в. наряду с термином «библиографическая работа», поэтому давние традиции имеют ограничение понятийной области БД библиографической практикой. До настоящего времени эквивалентами данному термину выступают термины «библиографический труд», «библиографическое дело», «библиографическая работа». Все они имеют свои оттенки значения, препятствующие их пониманию как синонимов. Принято считать, например, что «библиографическая работа» отражает библиографическую практику, ее процессуально-технологические стороны и не имеет такого высокого категориального статуса, как БД. Этот термин употребляется преимущественно тогда, когда описывается опыт практической работы в сфере библиографии.

Категориальное значение, теоретическое обоснование термин БД получил в 1970-1990-е гг. деятельностный или системно-деятельностный подход в то время активно использовали Э.К. Беспалова, М. Г. Вохрышева, А. А. Гречихин, В. Т. Клапюк, Н. А. Сляднева, хотя эти и другие библиографоведы, опираясь, казалось бы, на одну и ту же теорию деятельности, приходили к совершенно разным научным результатам. В их

работах БД получила целостное, многогранное представление, включающее все многообразие библиографических явлений в процессуально-функциональном, «деятельностном», категориальном аспекте.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Тема 8. Библиография как социальный институт в контексте социоинституционального (социологического) подхода. Что касается «социоинституционального облика» библиографии, то этот вопрос практически не освещался в библиографоведческой литературе, хотя опыты социологического подхода в истории отечественного библиографоведения были. Одними из первых его применяли в начале XX в. Н.А. Рубакин, И.В. Владиславлев, Д.А. Балака и другие специалисты. Серьезные социологические исследования библиографии проводились в 1960-е гг. в ГБЛ. Однако научное представление о библиографии как о социальном институте в литературе отсутствовало, за исключением отдельных упоминаний в работах О.П. Коршунова, А.В. Соколова, Э.К. Беспаловой, М.Г. Вохрышевой.

Коршунов зафиксировал «непреложный и вполне объективный факт» организационной раздробленности БД, рассеяния Б И по всему пространству системы документальной коммуникации, ее «органической укорененности», включенности в различные организационно оформленные общественные институты системы документальной коммуникации, т. е. в библиотечное, редакционно-издательское, архивное дело, в книжную торговлю, в научно-информационную деятельность. В этих общественных институтах в специфических для каждого из них формах и осуществляется библиографическая деятельность. В контексте деятельностного подхода социальный институт выступает обычно как исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности людей.

Социальный институт — высокоорганизованная социальная система, отличающаяся устойчивой структурой, глубинной интегрированностью своих элементов, многообразием, гибкостью и динамичностью функций. Это целостная совокупность социальных ролей и функций, сфокусированных на реализации какой-либо базовой социальной потребности (семья, образование, охрана здоровья и безопасности жизни, религия, здравоохранение, экономическая, политическая системы, наука, коммуникация, культура, армия, спорт, досуг, отдых и др.).

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Тема 9. Постпрото(нео)библиография — библиография XXI в. — в контексте технологического подхода, постмодернизма и постнеоклассики. Технологический подход к библиографии в отечественном библиографоведении в XX в. стал преобладающим, определяющим ее основные характеристики. В частности, это отчетливо видно по работам В.К. Степанова, И.С. Пилко, Я.Л. Шрайберга и других специалистов. Публикации этих авторов посвящаются современным библиографическим технологиям, во многом определяющим облик библиографии начала нового тысячелетия.

Современная библиографическая реальность — это новая по своему характеру библиография — компьютеризированная постбиблиография XX в. и одновременно — протобиблиография третьего тысячелетия. «Пост» в слове «постбиблиография» указывает на то, что настоящая библиографическая реальность наступила «после» традиционной (классической) библиографии, унаследовав от нее и важнейшую социокультурную миссию обеспечения доступа к источникам знания — ценностям культуры и оправдавшую себя технологию данной деятельности. «Прото» — часть сложного слова, указывающая на первичность, начало явления, исток, предвестие.

Постпрото(нео)библиография — нетрадиционная современная библиография — информатизированный компонент социокультурного комплекса фиксированного знания, коммуникации и ценностной ориентации в информационных потоках и массивах (источниках информации, знания), формирующий информационную (книжную) культуру. Принцип отграничения постпрото (нео) библиографии от других областей познания, информационной коммуникации, ценностной ориентации, культуры — обеспеченный современными информационными технологиями интеллектуальный доступ к фиксированным текстам, т. е. доступ на уровне идеального образа текста, зафиксированный на современном языке БИ.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. — Самара, 1993. — 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика : терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. — СПб : Профессия, 2008. — 272 с.
3. Фокеев, В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова — СПб. : Профессия, 2006. — 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

6.1. СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Теория библиографии в структуре отечественного библиографоведения. Понятийный аппарат теории библиографии

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «научное понятие» и какое место оно занимает в науке?
2. Что представляют собой «понятийный аппарат» и терминосистема библиографоведения?
3. Какие существуют методы упорядочения, унификации терминологии и какие из них применяются в библиографоведении?
4. Какие вам известны словари библиографических терминов?
5. Какие термины обозначают базовые категории библиографии?

Выполнить:

1. В каких ГОСТах отражены термины библиографии? Охарактеризовать эти документы. Каковы отличия библиографических терминосистем разных ГОСТов?

2. Каковы перспективы дальнейшего упорядочения библиографоведческого понятийного аппарата?

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Семинар 2. Теория библиографии в историко-парадигмальном освещении

Вопросы для обсуждения:

1. Какие этапы и периоды своего развития прошла отечественная теория библиографии?
2. Что такое библиографическая парадигма? Какие парадигмы различаются в истории библиографии?
3. Что такое «теоретико-библиографическая школа»?
4. В чем разница «академического» и «общественного» направлений библиографии XIX — начала XX в.?
5. Какие черты, специфические особенности характерны для каждого этапа развития библиографии?
6. Какие тенденции развития теории библиографии выявлены в настоящее время?
7. Кто из библиографов и библиографоведов внес наивысший вклад в развитие теории библиографии на каждом историческом этапе?

Выполнить:

1. Какие научные школы можно выделить в библиографии XXI в.? Назовите и охарактеризуйте их.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Семинар 3. Отечественные концепции теории библиографии

Вопросы для обсуждения:

1. Какие концепции библиографии существуют в настоящее время в отечественном библиографоведении?
2. В чем различия во взглядах сторонников основных отечественных концепций библиографии?
3. Каковы представления сторонников отечественных концепций о сущности, целях, задачах, объектах, предметных областях, функциях, качествах и свойствах библиографии?
4. Как различаются определения библиографии, сформулированные представителями различных концепций?

5. Какие два направления в понимании библиографии сосуществуют в современном отечественном библиографоведении?

Выполнить:

1. Какие библиографоведы являются разработчиками и лидерами сосуществующих ныне теоретико-библиографических школ (концепций)? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Семинар 4. Частные библиографоведческие теории

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы цели, задачи, объекты частных теорий библиографического познания, библиографической коммуникации и ценностной ориентации?
2. Какие библиографоведы исследовали проблемы библиографического познания, библиографической коммуникации и ценностной ориентации?
3. Что такое «библиографическое познание», «библиографическая коммуникация», «библиографическая ценностная ориентация»?

Выполнить:

1. Какие библиографоведы являются разработчиками сосуществующих ныне теорий библиографического познания, библиографической коммуникации и ценностной ориентации)? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Семинар 5. Библиография в теоретико-типологическом аспекте

Вопросы для обсуждения:

1. Что означает термин «отечественная библиография»?
2. Каковы специфические черты отечественной библиографии?
3. Какие библиографоведы исследовали проблемы библиографической типологии, классификации?
4. Какие существуют концепции видовой структуры отечественной библиографии?
5. Какие виды отечественной библиографии выделяются и характеризуются в профессиональной литературе?

6. Согласны ли вы с утверждением, что «классификация библиографических пособий — это тема, уходящая в историю»?

Выполнить:

1. Какие типы и жанры библиографических пособий выделяются и характеризуются в профессиональной библиотечной литературе? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Семинар 6. Библиографическая информация – ведущий компонент библиографии в контексте информационного подхода

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «библиографическая информация»?
2. Почему библиографическая информация выступает как главная категория библиографии и как принцип отграничения библиографических явлений от любых других?
3. Как соотносятся понятия «библиографическая информация» и «библиографическое знание»?
4. К какому виду информации относится библиографическая информация?
5. Какова природа библиографической информации?
6. Каковы пути и средства теоретического описания библиографической информации и ее реального функционирования в социуме?
7. Каковы формы ее бытования и функционирования?
8. Каковы качества и свойства библиографически?
9. Каковы основные этапы функционирования библиографической информации?

Выполнить:

1. Каковы место и роль библиографической информации в системе документальных коммуникаций? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Семинар 7. Библиография как библиографическая деятельность в контексте системно-деятельностного подхода

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «библиографическая деятельность»?
2. Какие существуют определения библиографической деятельности?
3. Что означает категория «системно-деятельностный подход»?
4. Какие признаки характеризуют объекты, субъекты, цели, процессы, средства, продукцию библиографической деятельности?

Выполнить:

1. Какие отечественные библиографоведы изучают библиографию с позиций системно-деятельностного подхода? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Семинар 8. Библиография как социальный институт в контексте социоинституционального (социологического) подхода

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое «социальный институт»?
2. Каковы признаки социального института?
3. Какие существуют главные социальные институты, и какие потребности они удовлетворяют?
4. Является ли библиография социальным институтом.
5. Какую роль в социальных институтах, в частности в БСИ, играют категории «норма», «обмен», «социальный контроль»?
6. Что такое «институционализация»?
7. Что такое «социальная общность»?
8. Является ли библиографическое сообщество социальной общностью?

Выполнить:

1. Какую роль в обществе выполняет библиография как социальный институт? Какова функция библиографии как социального института?
2. Что такое «институциональный обмен» и какова его специфика в социальном институте «библиография»? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Семинар 9. Постпрото(нео)библиография — библиография XXI в. — в контексте технологического подхода, постмодернизма и постнеоклассики

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое постпрото(нео)библиография?
2. Каковы технологические и социокультурные основания выделения постпрото(нео)библиографии как библиографии конца XX — начала XXI в.?
3. Какие основные черты характеризуют постпрото(нео)библиографию?
4. Какое влияние на библиографию оказывают современные информационные технологии, постмодернизм и постнеоклассическая наука?

Выполнить:

1. В публикациях каких библиографов освещаются проблемы постпрото(нео)библиографии? Ответ аргументируйте. Приведите примеры.

Литература:

1. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. — Самара, 1993. — 79с.
2. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. — СПб : Профессия,2008. — 272 с.
3. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова — СПб. : Профессия, 2006. — 350 с.
4. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

7. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных рефератов.

СР включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- подготовка к семинарским занятиям;
- поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания в виде подготовки презентации, доклада по изучаемой теме;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к экзамену.

Самостоятельная работа № 1. Тема «Библиографоведение как научная дисциплина»

Цель работы: подготовка к семинарскому занятию

Задание и методика выполнения: изучить основную и дополнительную литературу по теме «Библиографоведение как научная дисциплина»

Ответьте на следующие вопросы :

- 1.Что такое объектный и аспектный подходы к изучению библиографии?
- 2.Что изучала библиографическая наука на первом этапе своего развития?
3. Каковы генетические и технологические аспекты интегративности библиографии и библиографоведения?
4. Какие разделы библиографоведческого знания относятся к классической науке?

Какие разделы библиографоведческого знания относятся к неклассической науке? Как будет развиваться библиографоведение в рамках постнеклассической науки?

Самостоятельная работа № 2. Тема «Методико-технологическая часть библиографоведения»

Цель работы: подготовка к семинарскому занятию

Задание и методика выполнения: изучить основную и дополнительную литературу по теме «Методико-технологическая часть библиографоведения»

Ответьте на следующие вопросы :

1. Почему на начальном этапе библиографоведения преимущественно развивалась методика библиографирования? Каких авторов научных работ по этому направлению вы сможете назвать ?

2. Когда предметом изучения стало библиографическое обслуживание? Кто занимался проблемами библиографического обслуживания?

3. Дайте определение «библиографическая эвристика»? Приведите примеры решения библиографических задач в библиографической эвристике.

4. Почему в библиографической науке не получили развития проблемы текущего библиографического обслуживания? Назовите основные работы по этому направлению.

5. Докажите, что библиографический поиск -основа всех библиографических процессов. Приведите примеры присутствия библиографического поиска в библиографировании, в справочно-библиографическом обслуживании и в текущем библиографическом информировании.

6.Что изменилось в разработке методико-технологических проблем библиографоведения с внедрением в работу библиотек новых информационных технологий?

Самостоятельная работа № 3. Тема «Информационная (техничко-технологическая), документальная и библиографическая база библиографии и библиографоведения»

Цель работы: подготовка к практическому занятию

Задание и методика выполнения: выявить различные виды книжных библиографоведческих изданий. Выявить периодические издания, в которых публикуются материалы по библиографии и библиографоведению.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Какие виды изданий по целевому назначению существуют, согласно ГОСТ 7.60-2003 СИБИБД. Издания. Основные виды. Термины и определения?

2. Назовите монографии по библиографоведению, авторами которых были преподаватели Академии Матусовского.

3. Назовите виды учебных изданий по библиографоведению, которыми вы пользовались.

4. Назовите научно-популярные издания по библиографоведению.

5. Назовите библиографические указатели по библиографоведению, вышедшие за последние 10 лет.

6. Назовите печатные и электронные периодические издания, в которых публикуются статьи по библиографоведению.

Самостоятельная работа № 4. Тема «Становление и развитие библиографии в рамках библиографоведческих парадигм»

Цель работы: подготовка к семинарскому занятию.

Задание и методика выполнения: изучить основную и дополнительную литературу

по теме «Становление и развитие библиографии в рамках библиографоведческих парадигм».

Ответьте на следующие вопросы:

1. Объясните, как вы понимаете термин «научная парадигма»? Найдите определения этого понятия в справочной литературе.
2. Основные характеристики книговедческой парадигмы. Основные концепции книговедческой парадигмы.
3. Основные характеристики документоцентристской парадигмы. Основные концепции документоцентристской парадигмы. Основные концепции книговедческой парадигмы
4. Основные характеристики ресурсоцентристской парадигмы. Основные концепции ресурсоцентристской парадигмы.

Самостоятельная работа № 5. Тема «Видовая классификация библиографии как научная проблема, её решение на разных этапах развития библиографии»

Цель работы: подготовка к семинарскому занятию.

Задание и методика выполнения: изучить основную и дополнительную литературу по теме «Видовая классификация библиографии как научная проблема, её решение на разных этапах развития библиографии».

Ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы понимаете словосочетание «вид библиографии»?
2. Используя один из терминологических ГОСТов, дайте определение понятию «библиография», которое вы считаете самым верным.
3. Какие термины использовались для обозначения видов библиографии участниками дискуссии?
4. Сопоставьте классификацию библиографических пособий и виды библиографии, предлагаемые участниками дискуссии. Как вы думаете правомерно ли их отождествлять?

Самостоятельная работа № 6. Тема «Организация библиографии в России. Законодательная и нормативная база библиографической деятельности»

Цель работы: подготовка к семинарскому и практическим занятиям

Задание и методика выполнения: изучить основную и дополнительную литературу по теме «Организация библиографии в России». Выявить документы, составляющие законодательную и нормативную базу библиографической деятельности.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Как изменилась организация библиографии в России, по сравнению с советским периодом?
2. Кризисные явления в системе ГСНТИ продолжаются по настоящее время или прекратились?
3. Есть ли сегодня органы, осуществляющие управление библиографией в России? Если да, то назовите их.

Самостоятельная работа № 7. Тема «Основные центры производства библиографической информации в России. Библиографические ресурсы»

Цель работы: подготовка к практическим занятиям.

Задание и методика выполнения: изучить основную и дополнительную литературу по теме «Основные центры производства библиографической информации в России. Библиографические ресурсы». Найти и изучить документ «Каталог информационных

изданий институтов ГСНТИ». Выявить текущие библиографические и вторично-семантические издания по какой-либо теме (на выбор) на основе изданий ГСНТИ.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Какие учреждения, готовящие библиографическую информацию **не** входят в ГСНТИ?
2. Какие учреждения создают ретроспективную библиографическую информацию?
3. Назовите центры библиографической информации, продукция которых представлена в Интернете.

Самостоятельная работа № 8. Тема «Развитие теории библиографии в России»

Цель работы: подготовка к семинарскому и практическим занятиям.

Задание и методика выполнения: изучить основную и дополнительную литературу по теме «Развитие теории библиографии в России». Познакомится с терминологическими ГОСТами по библиографии и библиографической деятельности.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Что изучает теория библиографии?
2. Отражает ли состав понятий и терминов научной дисциплины достижения теоретической мысли? Почему необходимо постоянно заниматься совершенствованием понятийно-терминологического аппарата библиографоведения?
3. Почему важно овладеть понятийно-терминологическим аппаратом при занятиях библиографической практикой и библиографической наукой?

Самостоятельная работа № 9. Тема «Современные концепции библиографии»

Цель работы: подготовка к семинарскому занятию и практической работе.

Задание и методика выполнения: изучить основную и дополнительную литературу по теме.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Найдите значение слово «концепция» в справочных изданиях по философии науки.
2. Когда возникает необходимость в создании новой концепции в науке?
3. Почему возникла ситуация поликонцептуальности в библиографоведении?
4. Считаете ли вы, что различные библиографоведческие коцепции были бесполезны?

8.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

8.1. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

	Тестовое задание	Ключ верного ответа
	<i>Выберите правильный ответ(ы):</i>	
1	<i>Что из следующего является основным преимуществом библиографических ресурсов в Интернете по сравнению с традиционными печатными изданиями?</i> <ul style="list-style-type: none">• А) Ограниченный доступ• В) Высокая стоимость• С) Быстрый доступ к актуальной информации• D) Невозможность поиска по ключевым словам	С)

2	<p><i>Соотнесите каждый вид библиографического пособия с правильным определением.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>вид библиографического пособия</th> <th>Определения</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Библиографический указатель</td> <td>А. Содержит краткие аннотации к каждому источнику, что помогает оценить их содержание и значимость.</td> </tr> <tr> <td>2. Аннотированная библиография</td> <td>В. Представляет собой систематизированный список публикаций по определенной теме или автору.</td> </tr> <tr> <td>3. Реферативный журнал</td> <td>С. Включает рефераты или краткие содержания статей и публикаций, что облегчает поиск информации.</td> </tr> <tr> <td>4. Библиографический каталог</td> <td>D. Содержит ссылки на электронные ресурсы и базы данных, доступные в интернете.</td> </tr> <tr> <td>5. Электронная библиография</td> <td>Е. Систематически организованный список книг, статей и других материалов, доступных в библиотеке или архиве.</td> </tr> <tr> <td>6. Краткий библиографический справочник</td> <td>F. Предоставляет краткую информацию по различным темам, часто в виде справочных данных.</td> </tr> </tbody> </table>	вид библиографического пособия	Определения	1. Библиографический указатель	А. Содержит краткие аннотации к каждому источнику, что помогает оценить их содержание и значимость.	2. Аннотированная библиография	В. Представляет собой систематизированный список публикаций по определенной теме или автору.	3. Реферативный журнал	С. Включает рефераты или краткие содержания статей и публикаций, что облегчает поиск информации.	4. Библиографический каталог	D. Содержит ссылки на электронные ресурсы и базы данных, доступные в интернете.	5. Электронная библиография	Е. Систематически организованный список книг, статей и других материалов, доступных в библиотеке или архиве.	6. Краткий библиографический справочник	F. Предоставляет краткую информацию по различным темам, часто в виде справочных данных.	<p>1 - В 2 - А 3 - С 4 - Е 5 - D 6 - F</p>
вид библиографического пособия	Определения															
1. Библиографический указатель	А. Содержит краткие аннотации к каждому источнику, что помогает оценить их содержание и значимость.															
2. Аннотированная библиография	В. Представляет собой систематизированный список публикаций по определенной теме или автору.															
3. Реферативный журнал	С. Включает рефераты или краткие содержания статей и публикаций, что облегчает поиск информации.															
4. Библиографический каталог	D. Содержит ссылки на электронные ресурсы и базы данных, доступные в интернете.															
5. Электронная библиография	Е. Систематически организованный список книг, статей и других материалов, доступных в библиотеке или архиве.															
6. Краткий библиографический справочник	F. Предоставляет краткую информацию по различным темам, часто в виде справочных данных.															
3	<p><i>Соотнесите каждый термин с соответствующим определением.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Термин</th> <th>Определение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Иван Фёдоров</td> <td>А. Основоположник русского книгопечатания, издавший первую печатную книгу в России.</td> </tr> <tr> <td>2. Библиография Российской империи</td> <td>В. Система библиотечных каталогов и указателей, созданная для учета и систематизации изданий в России.</td> </tr> <tr> <td>3. Государственная публичная библиотека</td> <td>С. Важный институт, который стал центром библиотечного дела и библиографической работы в России.</td> </tr> <tr> <td>4. Справочная библиография</td> <td>D. Библиография, сосредоточенная на сборе и систематизации справочной информации по различным темам.</td> </tr> <tr> <td>5. Библиографический указатель</td> <td>Е. Известный проект, направленный на создание полного каталога всех изданий, выпущенных в России до 1917 года.</td> </tr> <tr> <td>6. Национальная библиотека России</td> <td>F. Библиотека, основанная в Санкт-Петербурге, которая является одной из крупнейших в стране.</td> </tr> </tbody> </table>	Термин	Определение	1. Иван Фёдоров	А. Основоположник русского книгопечатания, издавший первую печатную книгу в России.	2. Библиография Российской империи	В. Система библиотечных каталогов и указателей, созданная для учета и систематизации изданий в России.	3. Государственная публичная библиотека	С. Важный институт, который стал центром библиотечного дела и библиографической работы в России.	4. Справочная библиография	D. Библиография, сосредоточенная на сборе и систематизации справочной информации по различным темам.	5. Библиографический указатель	Е. Известный проект, направленный на создание полного каталога всех изданий, выпущенных в России до 1917 года.	6. Национальная библиотека России	F. Библиотека, основанная в Санкт-Петербурге, которая является одной из крупнейших в стране.	<p>1 - А 2 - Е 3 - С 4 - D 5 - В 6 - F</p>
Термин	Определение															
1. Иван Фёдоров	А. Основоположник русского книгопечатания, издавший первую печатную книгу в России.															
2. Библиография Российской империи	В. Система библиотечных каталогов и указателей, созданная для учета и систематизации изданий в России.															
3. Государственная публичная библиотека	С. Важный институт, который стал центром библиотечного дела и библиографической работы в России.															
4. Справочная библиография	D. Библиография, сосредоточенная на сборе и систематизации справочной информации по различным темам.															
5. Библиографический указатель	Е. Известный проект, направленный на создание полного каталога всех изданий, выпущенных в России до 1917 года.															
6. Национальная библиотека России	F. Библиотека, основанная в Санкт-Петербурге, которая является одной из крупнейших в стране.															
4	<p><i>Соотнесите каждый термин с соответствующим определением.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Термин</th> <th>Определение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ИФЛА</td> <td>А. Организация, занимающаяся развитием библиотечного дела и информационных услуг на международном уровне.</td> </tr> <tr> <td>2. Универсальная библиографическая запись (UBR)</td> <td>В. Система, позволяющая унифицировать библиографические записи для облегчения обмена информацией между библиотеками разных стран.</td> </tr> </tbody> </table>	Термин	Определение	1. ИФЛА	А. Организация, занимающаяся развитием библиотечного дела и информационных услуг на международном уровне.	2. Универсальная библиографическая запись (UBR)	В. Система, позволяющая унифицировать библиографические записи для облегчения обмена информацией между библиотеками разных стран.	<p>1 - А 2 - В 3 - С 4 - D 5 - Е 6 - F</p>								
Термин	Определение															
1. ИФЛА	А. Организация, занимающаяся развитием библиотечного дела и информационных услуг на международном уровне.															
2. Универсальная библиографическая запись (UBR)	В. Система, позволяющая унифицировать библиографические записи для облегчения обмена информацией между библиотеками разных стран.															

	3. Библиографическая конвенция	С. Документ, регулирующий правила и стандарты для создания и использования библиографий на международном уровне.	
	4. Международный стандартный номер книги (ISBN)	Д. Уникальный идентификатор для книг, который используется для упрощения поиска и учета изданий.	
	5. Координация национальных библиотек	Е. Процесс, направленный на совместную работу библиотек различных стран для улучшения доступа к информации и ресурсам.	
	6. Электронная библиография	Ф. Библиография, созданная в электронном формате, которая позволяет легко обновлять и делиться данными.	
5	<p><i>Какая из следующих характеристик не относится к спецификам интернет-библиографических ресурсов?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • А) Возможность обновления информации в реальном времени • В) Фиксированное содержание, не подлежащее изменениям • С) Доступность из любой точки мира • D) Интерактивность и возможность обратной связи 		В)

8.2. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Теоретико-методологические основы изучения библиографии и библиографической деятельности.
2. Библиографоведение как наука. Концепции А. А. Гречихина и О. П. Коршунова: их значение для современной библиографии.
3. Система ГОСТов по библиографии и библиотечному делу.
4. Индексы ISBN и ISSN и их значение в библиографической практике.
5. Отечественная государственная библиография: состояние и тенденции развития.
6. Основные виды библиографических пособий: библиографическая картотека, библиографическая справка, указатель, список, обзор, биобиблиографический словарь.
7. Особенности основных видов библиографических изданий: сборник, справочник, библиографическое периодическое издание (журнал, бюллетень, газета), библиографическая серия.
8. Деятельность Российской книжной палаты, ее значение для развития библиографии.
9. Отечественная издательская и книготорговая библиография.
10. Специфика библиографических ресурсов Интернета: общая характеристика.
11. Проект «Либнет» и его электронные продукты.
12. Издательские и книготорговые ресурсы Интернета.
13. Развитие российской библиографии до начала XIX века.
14. Российская библиография в XIX – начале XX вв.
15. Советская библиография (1917-1991).
16. Особенности и тенденции развития библиотечного дела на современном этапе (с 1991 года).
17. Современные библиографические технологии.
18. Достижения и проблемы современной библиографии.
19. Библиография как вид информационного поиска.
20. Международное сотрудничество библиографов: проблемы и достижения.

8.3. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Определите базовые понятия и термины теории и методологии библиографии.
2. Охарактеризуйте библиографическую информацию как ведущий компонент библиографии.
3. Определите предметную область теории и методологии библиографии.
4. Охарактеризуйте сущность и свойства библиографической информации как ведущего компонента библиографии.
5. Охарактеризуйте специфические черты отечественной теории библиографии.
6. Охарактеризуйте библиографическую деятельность в контексте системно-деятельностного подхода.
7. Дать общую характеристику периодизации истории библиографии.
8. Охарактеризуйте библиографическую деятельность в контексте системно-деятельностного подхода.
9. Охарактеризуйте отечественные концепции теории библиографии.
10. Охарактеризуйте библиографию как социальный институт в контексте социоинституционального подхода.
11. Охарактеризуйте постпрото(нео)библиографию как библиографию XXI века.
12. Охарактеризуйте отечественные концепции теории библиографии.
13. Охарактеризуйте библиографическую деятельность в контексте системно-деятельностного подхода.
14. Дать общую характеристику периодизации истории библиографии.
15. Охарактеризуйте сущность библиографической информации как ведущего компонента библиографии.
16. Охарактеризуйте свойства библиографической информации как ведущего компонента библиографии.
17. Охарактеризуйте библиографическую информацию как ведущий компонент библиографии.
18. Дать общую характеристику периодизации истории библиографии.
19. Определите базовые понятия и термины теории и методологии библиографии.
20. Охарактеризуйте постпрото(нео)библиографию как библиографию XXI века.

9. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

В процессе обучения для достижения планируемых результатов освоения дисциплины используются следующие методы образовательных технологий:

- методы ИТ – использование Internet-ресурсов для расширения информационного поля и получения профессиональной информации;
- междисциплинарное обучение – обучение с использованием знаний из различных областей (дисциплин), реализуемых в контексте конкретной задачи;
- проблемное обучение – стимулирование студентов к самостоятельному приобретению знаний для решения конкретной поставленной задачи;
- обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности студента посредством ассоциации их собственного опыта с предметом изучения.

Изучение дисциплины осуществляется студентами в ходе прослушивания лекций, участия в семинарских занятиях, а также посредством самостоятельной работы с рекомендованной литературой.

В рамках лекционного курса материал излагается в соответствии с рабочей программой. При этом преподаватель подробно останавливается на концептуальных темах курса, а также темах, вызывающих у студентов затруднение при изучении. В ходе проведения лекции студенты конспектируют материал, излагаемый преподавателем, записывая подробно базовые определения и понятия.

В ходе проведения семинарских занятий студенты отвечают на вопросы, вынесенные в план семинарского занятия. Помимо устной работы, проводится защита рефератов по теме семинарского занятия, сопровождающаяся его обсуждением и оцениванием. Кроме того, в ходе семинарского занятия может быть проведено пилотное тестирование, предполагающее выявление уровня знаний по пройденному материалу.

Для изучения дисциплины предусмотрены следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов и консультации.

При проведении различных видов занятий используются интерактивные формы обучения:

Занятия	Используемые интерактивные образовательные технологии
Семинарские занятия	Кейс-метод (разбор конкретных ситуаций), дискуссии, коллективное решение творческих задач.

10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Оценка	Характеристика знания предмета и ответов
	Критерии оценивания реферата/доклада
отлично (5)	Реферат демонстрирует последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы, студент использует ссылки на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из цитируемых литературных источников имеет соответствующую ссылку. Работа демонстрирует глубокие знания студента, овладевшего элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившего всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, обнаружившего творческие способности

	в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
хорошо (4)	Реферат показывает недостаточно последовательное и не всегда логичное раскрытие заявленной темы. Студент не в полной мере показывает уровень изученности учебной литературы, в том числе электронные источники информации. Используемые цитируемые литературные источники имеют соответствующую ссылку. Работа демонстрирует достаточный уровень знаний студента, овладевшего элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившего полное знание программного материала по дисциплине, обнаружившего стабильный характер знаний и умений и способного к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
удовлетворительно (3)	В реферате допускаются неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в излагаемых положениях. Студент недостаточно владеет умениями и навыками при работе с рекомендуемой литературой, мало или совсем не использует ссылки на доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Работа демонстрирует низкий уровень знаний студента, овладевшего элементами компетенции «знать», т.е. проявившего знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомого с основной рекомендованной литературой, допустившего неточности в ответе на поставленные вопросы и задания, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны преподавателя. В оформлении допущены ошибки и несоответствия требованиям, предъявляемым к данному виду работ.
неудовлетворительно (2)	Реферат демонстрирует неудовлетворительный уровень знаний студента, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившего существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине. Контрольная работа не соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ.
	Критерии оценивания тестовых заданий
отлично (5)	Студент ответил на 85-100% вопросов.
хорошо (4)	Студент ответил на 84-55% вопросов.
удовлетворительно (3)	Студент ответил на 54-30% вопросов.
неудовлетворительно (2)	Студент ответил на 0-29% вопросов.
	Критерии оценивания ответа на зачете с оценкой

<p>отлично (5)</p>	<p>Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. Ответ на вопрос или задание дает аргументированный, логически выстроенный, полный, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; Студент владеет основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д. Студент владеет умением устанавливать междисциплинарные связи между объектами и явлениями, демонстрирует способность творчески применять знание теории к решению профессиональных практических задач. Студент демонстрирует полное понимание материала, приводит примеры, демонстрирует способность к анализу сопоставлению различных подходов.</p>
<p>хорошо (4)</p>	<p>Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент хорошо владеет терминологией, имеет хорошее понимание поставленной задачи. Предпринимает попытки проведения анализа альтернативных вариантов, но с некоторыми ошибками и упущениями. Ответы на поставленные вопросы задания получены, но недостаточно аргументированы. Студентом продемонстрирована достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Примерам и личному опыту уделено недостаточное внимание.</p>
<p>удовлетворительно (3)</p>	<p>Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент имеет слабое владение терминологией, плохое понимание поставленной задачи вовсе полное непонимание.</p> <p>Ответ не структурирован, нарушена заданная логика.</p>
<p>неудовлетворительно (2)</p>	<p>Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы. Понимание нюансов, причинно-следственных связей очень слабое или полное непонимание. Полное отсутствие анализа альтернативных способов решения проблемы. Ответы на поставленные вопросы не получены, отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.</p>

10. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, УЧЕБНАЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

5. Вохрышева, М.Г. Библиография в системе культуры / М.Г. Вохрышева. – Самара, 1993. – 79с.
6. Фокеев, В.А. Библиографическая наука и практика :терминологич. Словарь / В.А. Фокеев. – СПб : Профессия,2008. — 272 с.
7. Фокеев , В.А. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие / В.А. Фокеев; науч. ред. Г. В. Михеева; предисл. А. В. Соколова – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с.
8. Фокеев, В.А. Отечественное библиографоведение : науч.-практич. пособ. — М. : ЛИБЕРЕЯ-БИБИНФОРМ, 2006. — 184 с.

Дополнительная литература:

1. Абросимова, Н.В. Научные дискуссии как метод развития библиографоведения / Н.В. Абросимова // Библиотековедение. – 2011. - №2. – С. 27-34.
2. Буринская, Е.Н. Общетеоретические основы библиографоведения в начале XXI века / Е.Н. Буринская // Библиография. – 2005. - №4. – С. 34-43
3. Гречихин, А.А. Информационно-управленческая концепция библиографии / А.А. Гречихин // Мир библиографии. – 2006. - №3. – С. 14-22.
4. Захарчук, Т.В. Научная школа в библиографоведении: особенности формирования / Т.В.Захарчук// Науч.-техн. информация. - Сер.1. - 2011. -№11.- С. 19-25
5. Захарчук, Т.В. Научная школа в библиографоведении: представления профессионального сообщества / Т.В. Захарчук // Науч.-техн. информация. - Сер. 1. - 2012. - №11.- С. 24-29.
6. Захарчук, Т.В. Формат описания научной школы в библиографоведении как способ ее характеристики [Текст]/ Т.В. Захарчук// Библиография.-2013. - №1. –С. 43-49.
7. Леонов, В.П. Эволюционный синтез библиографии / В.П. Леонов // Библиография. – 2001. - №1. – С. 20-29.
8. Моргенштерн, И.Г. Общее библиографоведение: учеб.пособие / И.Г. Моргенштерн. - СПб.: Изд-во «Профессия».- 2006.- 208 с.
9. Новоженова, Т.А. Библиографические концепции и их критика / Т.А. Новоженова // Библиография. – 2009. - №3.- С. 42-58.
10. Новоженова, Т.А. Дискуссии в библиографоведении: нужны или бесполезны / Т.А. Новоженова // Библиография. – 2007. - №4. – С. 30-40.
11. Новоженова, Т.А. Методологические основания общей теории библиографии: монография. – Краснодар, 2003. – 308с.
12. Соколов, А.В. Задачи русского библиографоведения в XXI веке / А.В. Соколов // Мир библиографии. – 2005. - №5. – С. 7-16.
13. Соколов, А.В. Теория библиографии в лабиринте концепций / А.В. Соколов // Мир библиографии. – 2009. - №3. – С. 19-25; №4. – С. 9-20.
14. Фокеев, В.А. О важности и многообразии научных подходов / В.А. Фокеев // Мир библиографии. – 2008. - №4. – С. 18-23.

12. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебные занятия проводятся в аудиториях согласно расписанию занятий. Для проведения лекционных и практических занятий используются специализированное оборудование, учебный класс, который оснащён аудиовизуальной техникой для показа лекционного материала и презентаций студенческих работ.

Для самостоятельной работы студенты используют литературу читального зала библиотеки Академии Матусовского, имеют доступ к ресурсам электронной библиотечной системы Академии Матусовского, а также возможность использования компьютерной техники, оснащенной необходимым программным обеспечением, электронными учебными пособиями и законодательно-правовой и нормативной поисковой системой, имеющий выход в глобальную сеть Интернет.