

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ ИМЕНИ МИХАИЛА МАТУСОВСКОГО»

Кафедра библиотечно-информационной деятельности и
электронных коммуникаций

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ

Уровень высшего образования – магистратура
Направление подготовки – 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность
Программа подготовки - Теория и методология управления библиотечно-
информационной деятельностью
Форма обучения - очная
Год набора – 2023 год

Рабочая программа составлена на основании учебного плана с учетом требований ОПОП ФГОС ВО направления подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.12.2017 г. № 1188.

Программу разработала Ю.Г. Дышловая, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой библиотечно-информационной деятельности и электронных коммуникаций.

Рассмотрено на заседании кафедры библиотечно-информационной деятельности и электронных коммуникаций (Академии Матусовского)

Протокол № 1 от 28.08.2023г.

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Теория и методология библиотековедения» является обязательной частью дисциплин ОПОП ФГОС ВО (уровень магистратура) и адресована студентам 1 курса (1 семестр) направления подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, программа подготовки - Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью. В содержание учебной дисциплины входят основные вопросы, касающиеся методологии и методики профильной научно-исследовательской работы, овладения основными навыками творческого научного мышления и приемами решения различных нестандартных профессиональных проблем. Приобретение коммуникационных навыков осуществляется на семинарских занятиях, где закрепляются полученные знания.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов и консультации. Практические работы не предусмотрены.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме:

- устная (устный опрос, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т. п.);

- письменная (письменный опрос, выполнение тестовых заданий и т. д.).

И итоговый контроль в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа. Программой дисциплины предусмотрены аудиторские занятия – 90 часов, самостоятельная работа - 27 часов, контроль – 27 часов.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель изучения курса «Теория и методология библиотековедения» состоит в подготовке студентов в области методологии и методики профильной научно-исследовательской работы, овладении основными навыками творческого научного мышления и приемами решения различных нестандартных профессиональных проблем.

Задачи дисциплины:

- изучение исторических аспектов становление и развития библиотековедения;
- анализ теоретических основ библиотековедения;
- изучение методологии современного библиотековедения;
- выработать представление о научной методике библиотековедения.
- развитие навыков организации библиотековедческих исследований.
- формирование способностей к научно-исследовательской работе по конкретным направлениям библиотечно-информационной деятельности.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Теория и методология библиотековедения» является обязательной частью дисциплин ОПОП ФГОС ВО (уровень магистратура). Курс данной дисциплины методически связан с дисциплинами «Библиотековедение», «Теория и методология библиографоведения».

В программе учтены межпредметные связи с другими учебными дисциплинами.

4.ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций в соответствии с ГОС ВО направления подготовки 51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность, программа подготовки - Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью:

№ компетенции	Содержание компетенции	Индикатор	Результаты обучения
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Владеет навыками определения и реализации приоритетов собственной профессиональной деятельности	<i>знать:</i> теорию самоменеджмента и здоровье сберегающих технологий, научную методику библиотековедения; <i>уметь:</i> организовывать собственную жизнедеятельность на основе здоровья сберегающих технологий. <i>владеть:</i> технологиями самоорганизации и здоровья сбережения;
ПК-1	Способен разрабатывать, организовывать и проводить комплексные исследования по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности	ПК-1.1. Обладает знаниями по организации и проведению комплексного исследования по проблемам библиотековедения	<i>знать:</i> теоретико-методологические и организационные аспекты проведения комплексного научного исследования, перспективную проблематику научных исследований в сфере библиотечно-информационной деятельности. <i>уметь:</i> определять перспективные направления научных исследований в сфере библиотечно-информационной деятельности; формировать комплекс исследовательских методов и средств для конкретного научного исследования. <i>владеть:</i> методикой системного анализа библиотечно-информационной

			деятельности; методологией и методикой научного следования; методами научнометодического обеспечения библиотечно- информационной деятельности.
--	--	--	--

5. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Названия разделов и тем	Количество часов					
	очная форма					
	всего	в том числе				
		л	с	пр.	с.р.	конт
1	2	3	4	5	6	7
Тема 1. История становления библиотековедения как науки	25	8	4	4	3	3
Тема 2. Теоретические основы библиотековедения.	31	8	4	4	6	6
Тема 3. Методология современного библиотековедения.	31	8	4	4	6	6
Тема 4. Научная методика библиотековедения	31	8	4	4	6	6
Тема 5. Организация библиотековедческих исследований.	44	16	6	4	6	6
ВСЕГО часов по дисциплине	144	48	22	20	27	27

6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. История становления библиотековедения как науки

Предпосылки, условия и особенности развития библиотековедения как науки. Общая периодизация мирового библиотековедения: этап библиотековедческой мысли (библиотековедческая мысль древности, библиотековедческая мысль средневековья); этап библиотековедения (период единого мирового библиотековедения (XIX в.), период бифуркации (XX в.), период дебибуркации — прогнозируемый период развития библиотековедения как единой науки на методологической основе общечеловеческих ценностей (XXI в.)

Тема 2. Теоретические основы библиотековедения.

Библиотековедение как наука о библиотечной сфере деятельности. Генезис объекта и предмета библиотековедения. Структура библиотековедения как научной дисциплины. Структура библиотековедения как учебной дисциплины. Статус библиотековедения в системе научного знания.

Тема 3. Методология современного библиотековедения.

Методологическое значение для библиотековедения философских основ познания. Современные подходы в библиотековедческих исследованиях — информационный, социокультурный, гуманитарный, исторический, системный, модельный. Общенаучные и частнонаучные методы библиотековедческих исследований.

Тема 4. Научная методика библиотековедения

Опрос, наблюдение, анкетирование, эксперимент как методы исследования в библиотековедении. Контент-анализ как метод исследования. Математические методы познания библиотековедческих предметов. Терминологический анализ как метод исследования. Соотношение термина, понятия, определения, дефиниции.

Тема 5. Организация библиотековедческих исследований.

Последовательность основных этапов научно-исследовательской работы. Постановка научной проблемы. Разработка программы научного исследования. Оформление результатов научно-исследовательской работы. Внедрение результатов научного исследования.

6.2. СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. История становления библиотековедения как науки

Выполнить:

1. Ознакомится с предметом, содержанием и задачами курса.
2. Законспектировать терминологию основных понятий в области библиотековедения..
3. Обозначить место курса в системе наук.

Вопросы для обсуждения:

1. Характеристика социально-исторических условий формирования сферы библиотечной деятельности как социально-коммуникативного феномена.
2. Возникновение и развитие библиотековедческой мысли.
3. Основные научные проблемы периода становления библиотековедения.

Термины:

Социально-коммуникативный феномен, библиотечная деятельность, библиотековедческая мысль, бифуркация, дебибуркация, инфраструктура библиотековедения.

Литература:

1. Грищук Ю. С. Основы научных исследований : учеб. пособие / Ю. С. Грищук. — Х. : НТУ ХПИ, 2011. — 196 с.
2. [Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.1.](#) / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 41 с.
3. Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.2. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 256 с.
4. Российское библиотековедение: XX век / сост. Ю.П. Мелентьева. – М., 2003. – 432 с.

Тема 2. Теоретические основы библиотековедения.

Вопросы для обсуждения:

1. Библиотековедение как наука о библиотечной сфере деятельности. Генезис объекта и предмета библиотековедения Структура библиотековедения как научной дисциплины.
2. Функции библиотековедения.
3. Структура библиотековедения как учебной дисциплины.
4. Понятийный аппарат библиотековедения, проблемы его развития.
5. Статус библиотековедения в системе научного знания.

Термины:

Библиотековедение, сущность библиотековедения, генезис, объект библиотековедения, предмет библиотековедения, функции библиотековедения, структура библиотековедения.

Литература:

1. Грищук Ю. С. Основы научных исследований : учеб. пособие / Ю. С. Грищук. — Х. : НТУ ХПИ, 2011. — 196 с.

2. [Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.1. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 41 с.](#)
3. Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.2. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 256 с.
4. Российское библиотековедение: XX век / сост. Ю.П. Мелентьева. – М., 2003. – 432 с.

Тема 3. Методология современного библиотековедения.

Вопросы для обсуждения:

1. Причины актуализации научных библиотековедческих исследований.
2. Методологическое значения для библиотековедения философских основ познания.
3. Современные подходы в библиотековедческих исследованиях: информационный, социокультурный, гуманитарный, исторический, системный, модельный.
4. Защита рефератов.

Термины:

Методология библиотековедения, философские категории (сущность и явление, причина и следствие, содержание и форма и др.), законы логики.

Литература:

1. Грищук Ю. С. Основы научных исследований : учеб. пособие / Ю. С. Грищук. — Х. : НТУ ХПИ, 2011. — 196 с.
2. [Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.1. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 41 с.](#)
3. Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.2. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 256 с.
4. Российское библиотековедение: XX век / сост. Ю.П. Мелентьева. – М., 2003. – 432 с.

Тема 4. Научная методика библиотековедения

Вопросы для обсуждения:

1. Причины актуализации научных библиотечных исследований.
2. Общенаучные и частнонаучные методы библиотековедческих исследований.
3. Социологические и социально-психологические методы в библиотековедении
4. Статистико-математические методы. Организационные методы.
5. Методы анализа документов.
6. Методологическая культура современного библиотековедения.

Термины:

Метод, методика, научная методика библиотековедения, общенаучные методы исследования, частнонаучные методы исследования, анализ, абстрагирование, формализация, сравнение, наблюдение, эксперимент, моделирование, прогнозирование, классификация, цитирование, терминологический анализ, опрос, контент-анализ, тестирование измерение.

Литература:

1. Грищук Ю. С. Основы научных исследований : учеб. пособие / Ю. С. Грищук. — Х. : НТУ ХПИ, 2011. — 196 с.

2. [Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.1.](#) / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 41 с.
3. Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.2. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 256 с.
4. Российское библиотековедение: XX век / сост. Ю.П. Мелентьева. – М., 2003. – 432 с.

Тема 5. Организация библиотековедческих исследований.

Вопросы для обсуждения:

1. Научное исследование как процесс.
1. Фундаментальные и прикладные исследования.
3. Последовательность основных этапов научно-исследовательской работы.
4. Оформление результатов научно-исследовательской работы.

Термины:

Организация библиотековедческого исследования, проблема-решение, техническое задание, программа научного исследования.

Литература:

1. Грищук Ю. С. Основы научных исследований : учеб. пособие / Ю. С. Грищук. — Х. : НТУ ХПИ, 2011. — 196 с.
2. [Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.1.](#) / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 41 с.
3. Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.2. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 256 с.
4. Российское библиотековедение: XX век / сост. Ю.П. Мелентьева. – М., 2003. – 432 с.

7. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных заданий.

СР включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- подготовка к семинарским занятиям;
- поиск и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания в виде подготовки презентации, рефератов по изучаемой теме;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к экзамену.

Тема 1. История становления библиотековедения как науки

Составить конспект вопросов:

1. Охарактеризовать предпосылки, условия и особенности развития библиотековедения как науки.
2. Определить основные научные проблемы периода становления библиотековедения.

Тема 2. Теоретические основы библиотековедения.

Составить конспект вопросов:

1. Библиотековедение как наука о библиотечной сфере деятельности. Генезис объекта и предмета библиотековедения (При этом раскрыть понятие «генезис», «объект», «предмет»).
2. Структура библиотековедения как научной дисциплины. Структура библиотековедения как учебной дисциплины.
3. Статус библиотековедения в системе научного знания.

Тема 3. Методология современного библиотековедения.

Составить конспект вопросов:

1. Методологическое значения для библиотековедения философских основ познания.
2. Современные подходы в библиотековедческих исследованиях – информационный, социокультурный, гуманитарный, исторический, системный, модельный.
3. Методологическая культура современного библиотековедения.

Тема 4. Научная методика библиотековедения

Составить конспект вопросов:

1. Общенаучные и частнонаучные методы библиотековедческих исследований.
2. Социологические и социально-психологические методы в библиотековедении.
3. Контент-анализ как метод исследования. Привести два примера контент-анализа.
4. Статистико-математические и организационные методы в библиотековедении.

Тема 5. Организация библиотековедческих исследований

Составить конспект вопросов:

1. Научное исследование как процесс. Фундаментальные и прикладные исследования.
2. Последовательность основных этапов научно-исследовательской работы.

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

8.1 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Взгляды отечественных ученых на библиотековедение как науку.
2. Концепция библиотеки в современном библиотековедении.
3. Проблемы обслуживания пользователей в современном библиотековедении.
4. Социология и библиотековедение.
5. Проблемы отражения библиотечной профессии в научных исследованиях.
6. Освещение правовых аспектов деятельности библиотек в современном библиотековедении.
7. Генезис библиотечного фондоведения.
8. Дефектологическое библиотековедение: проблемы и перспективы.
9. Освещение проблем новых информационных технологий в библиотековедении.
10. Теоретическая разработка проблем управления библиотечной деятельностью.
11. Библиотечная среда как предмет изучения.
12. Роль профессиональной периодики в развитии библиотековедения.
13. Библиотековедческие интернет-ресурсы: обзор, характеристика.

8.2.ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Код ТЗ	Тестовое задание	Ключ верного ответа
Блок 1	Выберите правильный ответ(ы):	
1.	Кто из названных специалистов является разработчиком профессиологических концепций: 1) Ю. В. Григорьев 2) О. С. Чубарьян 3) Ю. Н. Столяров 4) А. Н. Ванеев 5) В. С. Крейденко 6) А. С. Чачко 7) А. В. Соколов 8) А. И. Каптерев	1,3,4,6,7,8
2.	Кто из специалистов библиотечного дела России впервые поставил вопрос о необходимости специального библиотечного образования: 1) Х. Д. Алчевская 2) Н. К. Крупская 3) Л. Б. Хавкина	3
3.	Кем из исследователей библиотечная профессиология рассматривалась в контексте отечественных тенденций развития библиотечной деятельности: 1) Ю.Н. Столяровым 2) Е.Я. Зазерским 3) А.В. Соколовым 4) А.И. Капетеревым 5) Ю.П. Мелентьевой 6) С.Г. Матлиной	1,2,3,4
4.	Какие факторы свидетельствуют о «невидимых преимуществах» работы в библиотеке: 1) Библиотечной работе присущи коллегиальность и сотрудничество 2) Библиотечные работники могут видеть перемены, происходящие вследствие их работы 3) Библиотечные работники создают среду, где стимулируется образование и обучение 4) Библиотечные работники осуществляют профессиональную деятельность в условиях информационной комфортности	1,2,3
5.	Какие профессиональные требования к библиотекарю реализуются в процессе современной подготовки в вузе: 1) Высокий уровень информационной культуры 2) Навыки быстрого поиска информации в виртуальной среде 3) Критическое литературное мышление 4) Умение использовать технические средства в обслуживании пользователей 5) Знание 3-4 иностранных языков	1,2,4
6.	Авторами периодизаций развития отечественного библиотековедения являются: 1) Ю. В. Григорьев 2) В. В. Скворцов 3) А. Н. Ванеев 4) Е. А. Плешкевич 5) Н. С. Карташов 6) В. С. Крейденко	1234
7.	Кто из перечисленных лиц является автором первых значительных российских библиотековедческих работ сравнительного характера «Об устройстве общественных библиотек и составлении их	3

	каталогов», «Обзор больших библиотек Европы в начале 1859 года»: 1) А. Н. Оленин 2) И. А. Крылов 3) В. И. Соболевский											
8.	Когда наступил период дебиформации библиотековедения: 1) после 1917 года 2) после 1945 года 3) после 1991 года	3										
9.	К признакам библиотековедения как отрасли научного знания относятся: 1) объект 2) предмет 3) система научных учреждений 4) структура 5) методология 6) законы	12456										
10.	Какому этапу развития науки соответствует современное библиотековедение: 1) классическому 2) постнеклассическому 3) неклассическому	2										
11.	Систему организационных уровней российского библиотековедения составляют: 1) федеральный 2) академический 3) отраслевой 4) локально-территориальный 5) вузовский 6) разовых акций	2346										
Блок 2	Варианты вопросов: 1. <u>Установите соответствие. Каждому элементу левого столбца соответствует только один элемент правого. Учтите, что один из элементов правого столбца лишний. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр и букв, соблюдая последовательность левого столбца, без пробелов и знаков препинания. Например, 1А2Б3В</u> 2. <u>Расположите следующие события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности. Ответ к заданиям запишите в виде сочетания цифр, которыми обозначены события (явления, процессы и т.п.) в правильной последовательности, без пробелов и знаков препинания. Например, 3421</u>											
12.	<table><tr><td colspan="2">Соотнесите авторов и названия работ, в которых отражена идея разработки библиотечной профессии в России</td></tr><tr><td>1) Х.Д. Алчевс</td><td>А) Общее библиотековедение</td></tr><tr><td>2) Н.А. Рубакин</td><td>Б) Этюды о русской читающей публике</td></tr><tr><td>3) Х.Д. Хавкина</td><td>В) Что читать народу</td></tr><tr><td></td><td>Г) Изучение читателей в России</td></tr></table>	Соотнесите авторов и названия работ, в которых отражена идея разработки библиотечной профессии в России		1) Х.Д. Алчевс	А) Общее библиотековедение	2) Н.А. Рубакин	Б) Этюды о русской читающей публике	3) Х.Д. Хавкина	В) Что читать народу		Г) Изучение читателей в России	1Г2Б3В
Соотнесите авторов и названия работ, в которых отражена идея разработки библиотечной профессии в России												
1) Х.Д. Алчевс	А) Общее библиотековедение											
2) Н.А. Рубакин	Б) Этюды о русской читающей публике											
3) Х.Д. Хавкина	В) Что читать народу											
	Г) Изучение читателей в России											
13.	<table><tr><td colspan="2">Соотнесите авторов (организаторов) и проведенные исследования библиотечной профессии:</td></tr><tr><td>1)Кап</td><td>А) «Молодежный кадровый ресурс публичных библиотек России».</td></tr><tr><td>2)РБА</td><td>Б) Виртуальный мир современного библиотекаря</td></tr><tr><td></td><td>В) Российский библиотекарь – 2015</td></tr></table>	Соотнесите авторов (организаторов) и проведенные исследования библиотечной профессии:		1)Кап	А) «Молодежный кадровый ресурс публичных библиотек России».	2)РБА	Б) Виртуальный мир современного библиотекаря		В) Российский библиотекарь – 2015	1Б2А		
Соотнесите авторов (организаторов) и проведенные исследования библиотечной профессии:												
1)Кап	А) «Молодежный кадровый ресурс публичных библиотек России».											
2)РБА	Б) Виртуальный мир современного библиотекаря											
	В) Российский библиотекарь – 2015											
14.	<table><tr><td colspan="2">Установите состояние видов статуса библиотечной профессии:</td></tr><tr><td>1) экономический статус</td><td>А) рост</td></tr><tr><td>2) престижный статус</td><td>Б) стагнация</td></tr><tr><td></td><td>В) стабильность</td></tr></table>	Установите состояние видов статуса библиотечной профессии:		1) экономический статус	А) рост	2) престижный статус	Б) стагнация		В) стабильность	1А2В		
Установите состояние видов статуса библиотечной профессии:												
1) экономический статус	А) рост											
2) престижный статус	Б) стагнация											
	В) стабильность											
15.	<table><tr><td colspan="2">Соотнесите содержание видов профессионального сознания и его параметров:</td></tr><tr><td>1) профессиональное самосознание</td><td>А) профессиональная идеология</td></tr><tr><td>2) профессиональная</td><td>Б)</td></tr></table>	Соотнесите содержание видов профессионального сознания и его параметров:		1) профессиональное самосознание	А) профессиональная идеология	2) профессиональная	Б)	1Б2А				
Соотнесите содержание видов профессионального сознания и его параметров:												
1) профессиональное самосознание	А) профессиональная идеология											
2) профессиональная	Б)											

	<table><tr><td>философия</td><td></td></tr><tr><td>профессиональная этика</td><td>В) профессиональная социология</td></tr></table>	философия		профессиональная этика	В) профессиональная социология							
философия												
профессиональная этика	В) профессиональная социология											
16.	Установите последовательность событий по возникновению в России и за рубежом библиотечного образования: 1) Берлинский университет создает библиотечную школу 2) Открытие первого библиотечного института в СССР 3) М. Дьюи открывает библиотечную школу в Америке 4) Открываются библиотечные курсы в России	3142										
17	Установите последовательность периодов научного этапа развития мирового библиотековедения: 1) Период бифуркации 2)Буржуазный период 3)Период дебиформации	213										
18.	Установите соответствие между содержанием библиотечной мысли и ее разработчиком – исследователем XIX века: <table><tr><td>Содержание библиотечной мысли</td><td>Автор идеи</td></tr><tr><td>1). Каталогизация документов</td><td>А) Н. И. Лобачевский</td></tr><tr><td>2) Профессология</td><td>Б) Х. Д. Алчевская</td></tr><tr><td>3) Изучение читателей</td><td>В) Ф.Ф. Рейсс</td></tr><tr><td></td><td>Г) М. Шреттингер</td></tr></table>	Содержание библиотечной мысли	Автор идеи	1). Каталогизация документов	А) Н. И. Лобачевский	2) Профессология	Б) Х. Д. Алчевская	3) Изучение читателей	В) Ф.Ф. Рейсс		Г) М. Шреттингер	1В2А3Б
Содержание библиотечной мысли	Автор идеи											
1). Каталогизация документов	А) Н. И. Лобачевский											
2) Профессология	Б) Х. Д. Алчевская											
3) Изучение читателей	В) Ф.Ф. Рейсс											
	Г) М. Шреттингер											
19.	Установите соответствие между списком представителей отечественного библиотековедения, относительно их принадлежности к периоду деятельности: <table><tr><td>Библиотековеды</td><td>Период деяте</td></tr><tr><td>1) К. И. Рубинский, Л. Б. Хавкина ности</td><td>А) первая половина XX века</td></tr><tr><td>2) С. Г. Матлина, А. В. Соколов</td><td>Б) вторая половина XX века</td></tr><tr><td>3) Ю. В. Григорьев, О. С. Чубарьян</td><td>В) конец XX века</td></tr><tr><td></td><td>Г) настоящее время</td></tr></table>	Библиотековеды	Период деяте	1) К. И. Рубинский, Л. Б. Хавкина ности	А) первая половина XX века	2) С. Г. Матлина, А. В. Соколов	Б) вторая половина XX века	3) Ю. В. Григорьев, О. С. Чубарьян	В) конец XX века		Г) настоящее время	1А2Г3Б
Библиотековеды	Период деяте											
1) К. И. Рубинский, Л. Б. Хавкина ности	А) первая половина XX века											
2) С. Г. Матлина, А. В. Соколов	Б) вторая половина XX века											
3) Ю. В. Григорьев, О. С. Чубарьян	В) конец XX века											
	Г) настоящее время											
20.	Соотнести виды связей библиотековедения с конкретными науками : <table><tr><td>Виды связей с библиотековедением</td><td>Науки</td></tr><tr><td>1) Использование достижений других наук для решения проблем библиотековедения.</td><td>А) философия, логика, история, теория культуры</td></tr><tr><td>2) Использование методов других наук.</td><td>Б) социология, психология, педагогика, экономика, лингвистика, математика</td></tr><tr><td>3) Использование достижений библиотековедения для обогащения других наук.</td><td>В) астрономия, физика, химия</td></tr><tr><td></td><td>Г) литературоведение, история, культурология</td></tr></table>	Виды связей с библиотековедением	Науки	1) Использование достижений других наук для решения проблем библиотековедения.	А) философия, логика, история, теория культуры	2) Использование методов других наук.	Б) социология, психология, педагогика, экономика, лингвистика, математика	3) Использование достижений библиотековедения для обогащения других наук.	В) астрономия, физика, химия		Г) литературоведение, история, культурология	АБ2А3Г
Виды связей с библиотековедением	Науки											
1) Использование достижений других наук для решения проблем библиотековедения.	А) философия, логика, история, теория культуры											
2) Использование методов других наук.	Б) социология, психология, педагогика, экономика, лингвистика, математика											
3) Использование достижений библиотековедения для обогащения других наук.	В) астрономия, физика, химия											
	Г) литературоведение, история, культурология											

8.3. ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Характеристика социально-исторических условий формирования библиотечной деятельности как социально-коммуникативного феномена.
2. Общая периодизация мирового библиотековедения:
3. Возникновение и развитие библиотековедческой мысли.
4. Возникновение и становление библиотековедения как научной и учебной дисциплины (XIX в.)
5. Развитие библиотековедения в XX в.
6. Основные научные проблемы периода становления библиотековедения.
7. Библиотековедение как наука о библиотечной сфере деятельности. Генезис объекта и предмета библиотековедения
8. Структура библиотековедения как научной дисциплины.
9. Структура библиотековедения как учебной дисциплины.
10. Понятийный аппарат библиотековедения, проблемы его развития.
11. Статус библиотековедения в системе научного знания.
12. Причины актуализации научных библиотековедческих исследований.
13. Методологическое значения для библиотековедения философских основ познания.
14. Современные подходы в библиотековедческих исследованиях: информационный, социокультурный, гуманитарный, исторический, системный, модельный.
15. Причины актуализации научных библиотечных исследований.
16. Общенаучные и частнонаучные методы библиотековедческих исследований.
17. Социологические и социально-психологические методы в библиотековедении
18. Статистико-математические методы. Организационные методы.
19. Методы анализа документов.
20. Методологическая культура современного библиотековедения.
21. Научное исследование как процесс. Фундаментальные и прикладные исследования.
22. Последовательность основных этапов научно-исследовательской работы.
23. Контент-анализ как метод исследования.
24. Терминологический анализ как метод исследования. Соотношение термина и понятия; определения и дефиниции.

9. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

В процессе обучения для достижения планируемых результатов освоения дисциплины используются следующие методы образовательных технологий:

- методы ИТ – использование интернет-ресурсов для расширения информационного поля и получения информации, в том числе и профессиональной;
- междисциплинарное обучение – обучение с использованием знаний из различных областей (дисциплин) реализуемых в контексте конкретной задачи;
- проблемное обучение – стимулирование студентов к самостоятельному приобретению знаний для решения конкретной поставленной задачи;
- обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности студента посредством ассоциации их собственного опыта с предметом изучения.

Изучение дисциплины осуществляется студентами в ходе прослушивания лекций, участия в семинарских занятиях, самостоятельной работы с рекомендованной литературой.

В рамках лекционного курса материал излагается в соответствии с рабочей программой. При этом преподаватель подробно останавливается на концептуальных темах курса, а также темах, вызывающих у студентов затруднение при изучении. В ходе проведения лекции студенты конспектируют материал, излагаемый преподавателем, записывая подробно базовые определения и понятия.

Для изучения дисциплины предусмотрены следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов и консультации.

10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Оценка	Характеристика знания предмета и ответов
Критерии оценивания реферата	
отлично (5)	Контрольная работа демонстрирует последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы, студент использует ссылки на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из цитируемых литературных источников имеет соответствующую ссылку. Работа демонстрирует глубокие знания студента, овладевшего элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившего всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, обнаружившего творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
хорошо (4)	Контрольная работа показывает недостаточно последовательное и не всегда логичное раскрытие заявленной темы. Студент не в полной мере показывает уровень изученности учебной литературы, в том числе электронные источники информации. Используемые цитируемые литературные источники имеют соответствующую ссылку. Работа демонстрирует достаточный уровень знаний студента, овладевшего элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившего полное знание программного материала по дисциплине, обнаружившего стабильный характер знаний и умений и способного к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
удовлетворительно (3)	В контрольной работе допускаются неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в излагаемых положениях. Студент недостаточно владеет умениями и навыками при работе с рекомендуемой литературой, мало или совсем не использует ссылки на доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Работа демонстрирует низкий уровень знаний студента, овладевшего элементами компетенции «знать», т.е. проявившего знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомого с основной рекомендованной литературой, допустившего неточности в ответе на поставленные вопросы и задания, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны преподавателя. В оформлении допущены ошибки и несоответствия требованиям, предъявляемым к данному виду работ.
неудовлетворительно (2)	Контрольная работа демонстрирует неудовлетворительный уровень знаний студента, не овладевшего ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившего существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине. Контрольная работа не соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ.
Критерии оценивания тестовых заданий	
отлично (5)	Студент ответил на 85-100% вопросов.
хорошо (4)	Студент ответил на 84-55% вопросов.
удовлетворительно	Студент ответил на 54-30% вопросов.

бно (3)	
неудовл етворите льно (2)	Студент ответил на 0-29% вопросов.
	Критерии оценивания ответа на экзамене
отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. Ответ на вопрос или задание дает аргументированный, логически выстроенный, полный, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; Студент владеет основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д. Студент владеет умением устанавливать междисциплинарные связи между объектами и явлениями, демонстрирует способность творчески применять знание теории к решению профессиональных практических задач. Студент демонстрирует полное понимание материала, приводит примеры, демонстрирует способность к анализу сопоставлению различных подходов.
хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент хорошо владение терминологией, имеет хорошее понимание поставленной задачи. Предпринимает попытки проведения анализа альтернативных вариантов, но с некоторыми ошибками и упущениями. Ответы на поставленные вопросы задания получены, но недостаточно аргументированы. Студентом продемонстрирована достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Примерам и личному опыту уделено недостаточное внимание.
удовлет ворител ьно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент имеет слабое владение терминологией, плохое понимание поставленной задачи вовсе полное непонимание. Ответ не структурирован, нарушена заданная логика.
неудовл етворите льно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы. Понимание нюансов, причинно-следственных связей очень слабое или полное непонимание. Полное отсутствие анализа альтернативных способов решения проблемы. Ответы на поставленные вопросы не получены, отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.

11. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, УЧЕБНАЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. [Грищук Ю. С. Основы научных исследований : учеб. пособие / Ю. С. Грищук. — Х. : НТУ ХПИ, 2011. — 196 с.](#)
2. [Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.1. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 41 с.](#)
3. [Карташов Н. С. Общее библиотековедение : учебник. Ч.2. / Карташов Н.С., Скворцов В.В. – М., 1996. – 256 с.](#)
4. [Российское библиотековедение: XX век / сост. Ю.П. Мелентьева. – М., 2003. – 432 с.](#)

Дополнительная литература:

1. Ванеев А. Н. Библиотековедение в России конца XX века : учеб. пособ. / А. Н. Ванеев. – СПб. : Профессия, 2007. — 248 с.
2. Дворкина М. Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде / М. Я Дворкина. – М. : ФАИР, 2009. – 255 с.
3. Карташов Н. С. Сравнительное библиотековедение : учебник / Н. С. Карташов. – М : Профиздат, 2003. – 336 с.
4. [Огурцов А. Н. Основы научных исследований : учеб.-метод. пособие / А. Н. Огурцов. – Х. : НТУ ХПИ, 2008. — 90 с.](#)
5. [Сергеева Ю. С. Библиотечное дело и библиотековедение : конспект лекций / Ю.С. Сергеева. – М. : Приор-издат, 2009. — 170 с.](#)
6. [Шкляр М. Ф. Основы научных исследований : учеб. пособие / М. Ф. Шкляр. — 5-е изд. – М. : Дашков и К, 2013.](#)

12. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебные занятия проводятся в аудиториях согласно расписанию занятий. При подготовке к занятиям по данной дисциплине используется аудиторный фонд (столы, стулья, доска, ноутбук, проектор).

При подготовке и проведении занятий используются дополнительные материалы. Предоставляется литература читального зала библиотеки Академии Матусовского. Студенты имеют доступ к ресурсам электронной библиотечной системы Академии. Применяются интернет-технологии.