

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ**  
**КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ ИМЕНИ МИХАИЛА МАТУСОВСКОГО»**

Кафедра теории искусств и эстетики

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«ПРАКТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ»**

*Уровень высшего образования – магистратура*

*Направление подготовки – 50.04.04 Теория и история искусств*

*Программа подготовки – История искусств и современные арт-практики*

*Форма обучения – очная*

*Год набора 2024 года*

Рабочая программа составлена на основании учебного плана с учётом требований ОПОП и ФГОС ВО направления подготовки 50.04.04 Теория и история искусств, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 562 от 15.06.2017.

Программу разработала: А. С. Теслина, преподаватель кафедры теории искусств и эстетики.

Рассмотрено на заседании кафедры культурологии Академии Матусовского.

Протокол № 1 от 30.08.2024 г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ И. Н. Цой

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Практика художественной критики» входит в блок дисциплин, формируемых участниками образовательных отношений, учебного плана, и адресована студентам 2 курса (III семестр) направления подготовки 50.04.04 – «Теория и история искусств» программа подготовки «История искусств и современные арт-практики» Академия Матусовского. Дисциплина реализуется кафедрой теории искусств и эстетики.

Дисциплина логически и содержательно-методически связана с дисциплинами: «Иностранный язык», «Художественная критика», «Русский язык и речь в медиа». Освоение дисциплины будет необходимо при подготовке к процедуре защиты и защите выпускной квалификационной работы.

Дисциплина «Практика художественной критики» направлена на формирование у студентов навыков аналитического осмысления художественных произведений и культурных мероприятий. Она знакомит с основными жанрами критики, стилистическими и композиционными приёмами, принципами адресации и жанровых трансформаций критического текста. Курс развивает умение системно собирать, обрабатывать и интерпретировать материал, оттачивает стиль и аргументацию, а также учит адаптировать текст под различные аудитории. Таким образом, студенты приобретают целостное представление о практике художественной критики и становятся более уверенными и компетентными профессионалами в области искусствоведения.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: практические занятия, самостоятельная работа студентов и консультации.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль, а также итоговый контроль в форме зачёта (III семестр).

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет **3** зачетные единицы, **108** часов. Программой дисциплины предусмотрены практические занятия – **40** часов, самостоятельная работа – **41** час, контроль – **27** часов.

## 2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Цель преподавания дисциплины:** формирование у студентов профессиональных навыков и компетенций в области создания критического текста о произведениях искусства и культурных событиях. Достижение уверенного владения методами анализа, аргументации и интерпретации, умение использовать разнообразные жанры, стилистические и композиционные приёмы художественной критики для разных аудиторий.

### **Задачи изучения дисциплины:**

– ознакомить студентов с теоретическими основами художественной критики, ключевыми понятиями, типами критических текстов и историко-культурным контекстом их создания;

– развить у обучающихся аналитические способности, умение аргументированно высказывать собственную позицию и выстраивать логически последовательное критическое высказывание;

– обучить методике и технологии подготовки текстов в разных жанрах художественной критики, учитывая особенности их композиции и адресации;

– повысить стилистическую и языковую культуру студентов, научить использовать выразительные средства языка с учётом специфики предмета критики и целевой аудитории;

– сформировать навык оценки качества и эффективности собственных и чужих критических текстов, а также умение адаптировать материалы под разные цели и аудитории.

### 3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Дисциплина «Практика художественной критики» входит в блок дисциплин, формируемых участниками образовательных отношений, учебного плана, и адресована студентам 2 курса (III семестр) направления подготовки 50.04.04 – «Теория и история искусств» программа подготовки «История искусств и современные арт-практики» Академия Матусовского. Дисциплина реализуется кафедрой теории искусств и эстетики.

Дисциплина логически и содержательно-методически связана с дисциплинами: «Иностранный язык», «Художественная критика», «Русский язык и речь в медиа». Освоение дисциплины будет необходимо при подготовке к процедуре защиты и защите выпускной квалификационной работы.

### 4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины направлено на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО направления подготовки 50.04.04 – «Теория и история искусств» программа подготовки «Теория и история визуальных искусств»: ПК-6.

#### Формируемые компетенции:

№ компетенции	Содержание компетенции	Результат обучения
ПК-3	Способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские и образовательные программы, осуществляемые учреждениями культуры и искусства (музеи, галереи, выставочные центры, художественные фонды, архивы, театральные и концертные организации и т.п.)	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– форматы и требования к созданию критических текстов, включая статьи, эссе, обзоры и аналитические материалы;</li> <li>– принципы работы учреждений культуры и искусства (музеи, галереи, выставочные центры и т.п.) в части взаимодействия с критиками и публикацией рецензий;</li> <li>– современные формы и площадки для распространения художественной критики, включая цифровые медиа и специализированные платформы.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– разрабатывать и представлять культурно-просветительские и образовательные программы, базирующиеся на критическом анализе искусства;</li> <li>– эффективно взаимодействовать с учреждениями культуры и искусства при создании и публикации критических материалов;</li> <li>– использовать мультимедийные и цифровые инструменты для создания, продвижения и публикации критики;</li> <li>– адаптировать критические тексты и программы для разных целевых аудиторий, учитывая их интересы и уровень подготовки.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками профессионального написания критических текстов и публичной презентации результатов анализа произведений искусства;</li> <li>– приёмами использования художественной критики как инструмента для популяризации искусства и привлечения аудитории в учреждения культуры;</li> <li>– методами создания интерактивных образовательных программ, опирающихся на анализ художественных произведений;</li> <li>– средствами работы с мультимедийным контентом для подготовки визуального сопровождения критических текстов и образовательных программ;</li> <li>– навыками проведения диалога с представителями культурных учреждений и медиа для продвижения и публикации материалов;</li> <li>– технологиями работы с цифровыми платформами, блогами и социальными сетями для распространения художественной критики.</li> </ul>
ПК-6	<p>Способен применять различные методы экспертного анализа произведений искусства, разрабатывать исторические, историко-культурные, искусствоведческие и художественные аспекты в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных организаций, СМИ.</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основные методы экспертного анализа произведений искусства, их теоретические основания и сферы применения;</li> <li>– исторические, историко-культурные и искусствоведческие принципы исследования объектов искусства.</li> <li>– современный информационный и медийный контекст, в котором функционируют произведения искусства и критические тексты о них.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– применять методы экспертного анализа к конкретным художественным произведениям, учитывая их историческую и культурную специфику;</li> <li>– проводить аналитическую работу для информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных организаций, а также для СМИ, формируя обоснованные и аргументированные критические тексты;</li> <li>– разрабатывать исторические, историко-культурные и искусствоведческие аспекты анализа, создавая структурированные, логически связанные и убедительные материалы.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– комплексом аналитических инструментов и</li> </ul>

		<p>методик экспертной оценки произведений искусства;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– навыками систематизации и обработки разнородных данных, а также корректной их подачи для различных аудиторий и форматов;</li><li>– технологиями эффективной презентации результатов анализа: умением адаптировать текст к разным типам медиа, аудиторий и жанровых форм критики.</li></ul>
--	--	---

## 5. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Названия разделов и тем	Количество часов				
	очная форма				
	всего	в том числе			
л		п	ср	к	
1	2	3	4	5	6
<b>III семестр</b>					
<b>Тема 1.</b> Составляющие художественной критики и их арсенал средств	14	-	4	10	-
<b>Тема 2.</b> Многообразие типов текстов художественной критики	12	-	4	8	-
<b>Тема 3.</b> Поиск и разработка темы художественной критики. План, предмет и композиция	10	-	4	6	-
<b>Тема 4.</b> Заголовок информационного материала. Заголовок и жанр. Газетные и журнальные виды заголовков	8	-	2	6	-
<b>Тема 5.</b> Сбор, обобщение, анализ и литературная обработка материала	8	-	2	6	-
<b>Тема 6.</b> Выразительные средства языка в тексте художественной критики	8	-	2	6	-
<b>Тема 7.</b> Инструментальные качества жанров художественной критики	8	-	2	6	-
<b>Тема 8.</b> Жанр искусствоведческой рецензии.	8	-	2	6	-
<b>Тема 9.</b> «Путеводитель», жанр путешествия в художественной критике	8	-	2	6	-
<b>Тема 10.</b> Эпистолярный жанр в современной критической практике	8	-	2	6	-
<b>Тема 11.</b> Адресация текста художественной критики	8	-	2	6	-
<b>Тема 12.</b> Проверка эффективности текста художественной критики	8	-	2	6	-
<b>ВСЕГО часов в дисциплине/семестре:</b>	<b>108</b>	<b>-</b>	<b>30</b>	<b>78</b>	<b>-</b>

## 6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 6.1. Лекционный материал

Программой курса проведение лекционных занятий не предусмотрено.

### 5.2. Практические задания

#### **Тема 1. Составляющие художественной критики и их арсенал средств**

Цель семинара: Разобрать основные компоненты критического анализа, научиться выделять инструменты художественной критики.

План занятия:

1. Обсуждение: что такое художественная критика, её цели и задачи.
2. Рассмотрение примеров из известных критических статей (преподаватель даёт фрагменты).
3. Групповая работа: студенты выделяют используемые в тексте инструменты (контекстуализация, оценочные суждения, терминология, сравнение).
4. Итоговое обсуждение: какие средства встречаются чаще всего, какие реже и почему?
5. Проверка домашнего задания.

#### **Тема 2. Многообразие типов текстов художественной критики**

Цель семинара: Понять различия между типами критических текстов и их функциональными особенностями.

План занятия:

1. Лекция-дискуссия: основные типы критических текстов (рецензия, эссе, аннотация, аналитическая статья, каталогическое описание).
2. Разбор примеров: преподаватель раздаёт тексты разных жанров, студенты определяют тип и аргументируют свой выбор.
3. Работа в парах: составление сравнительной таблицы по характеристикам жанров.
4. Обсуждение результатов в группе.
5. Проверка домашнего задания.

#### **Тема 3. Поиск и разработка темы художественной критики. План, предмет и композиция**

Цель семинара: Научиться формулировать тему, определять предмет анализа, выстраивать композицию критического текста.

План занятия:

1. Обсуждение критериев «хорошей» темы для критического текста.
2. Практика: студенты выбирают реальное культурное событие и формулируют тему и предмет анализа.
3. Создание плана будущей статьи (в группах или индивидуально).
4. Презентация и разбор полученных планов.
5. Проверка домашнего задания.

#### **Тема 4. Заголовок информационного материала. Заголовок и жанр. Газетные и журнальные виды заголовков**

Цель семинара: Научиться создавать заголовки в зависимости от жанра и целевой аудитории.

План занятия:

1. Обсуждение функций заголовка, различий между газетными и журнальными заголовками.
2. Анализ подборки заголовков из СМИ: определение жанров и целевой аудитории.



3. Практическое задание: каждый студент придумывает 5 разных заголовков к одному и тому же событию, адаптируя их под различные жанры (информационный блок, колонка, блог).
4. Обсуждение и корректировка студенческих вариантов.
5. Проверка домашнего задания.

### **Тема 5. Сбор, обобщение, анализ и литературная обработка материала**

Цель семинара: Овладеть навыками отборки и систематизации материала для критического текста.

План занятия:

1. Обсуждение методов сбора информации (пресса, интервью, открытые источники).
2. Практическая часть: на основе выбранного кейса (событие, выставка) студенты отбирают и группируют факты.
3. Совместное редактирование «сырого» текста в аналитический связный материал (в малых группах).
4. Итоговая рефлексия: какие приёмы обработки оказались наиболее эффективны?
5. Проверка домашнего задания.

### **Тема 6. Выразительные средства языка в тексте художественной критики**

Цель семинара: Научиться анализировать и использовать выразительные языковые средства.

План занятия:

1. Разбор примеров: преподаватель демонстрирует тексты с ярко выраженными стилистическими приёмами (метафоры, сравнения).
2. Групповая работа: студенты находят выразительные средства в предоставленных фрагментах и определяют их роль.
3. Переписывание отрывка в нейтральном стиле для сравнения эффекта.
4. Общее обсуждение: как выразительные средства влияют на восприятие?
5. Проверка домашнего задания.

### **Тема 7. Инструментальные качества жанров художественной критики**

Цель семинара: Определить инструментарий, характерный для определённых жанров критики.

План занятия:

1. Мини-лекция о понятии «инструментальные качества» в критике.
2. Студенты по группам анализируют один жанр (например, рецензия на спектакль), выделяя его характеристики: аргументация, логика, стиль.
3. Презентация результатов групп: сравнение качеств разных жанров.
4. Итоговая дискуссия о специфике инструментов жанров.
5. Проверка домашнего задания.

### **Тема 8. Жанр искусствоведческой рецензии**

Цель семинара: Научиться разбирать структуру и аргументацию в искусствоведческой рецензии.

План занятия:

1. Обсуждение особенностей искусствоведческой рецензии (термины, исторические связи, анализ авторского замысла).
2. Анализ реальной рецензии: студенты определяют введение, тезис, аргументы, заключение, стратегию убеждения.
3. Групповая работа: улучшение фрагментов рецензии, внесение более чёткой аргументации.
4. Подведение итогов.

5. Проверка домашнего задания.

### **Тема 9. «Путеводитель», жанр путешествия в художественной критике**

Цель семинара: Ознакомиться с путеводителем как критическим жанром, научиться его применять.

План занятия:

1. Обсуждение: чем «путеводитель» отличается от классической рецензии?
2. Практическое упражнение: составление краткого плана путеводителя по условному музейному пространству.
3. Презентация и анализ планов: логика маршрута, акценты на ключевых экспонатах, язык.
4. Общее резюме и рекомендации.
5. Проверка домашнего задания.

### **Тема 10. Эпистолярный жанр в современной критической практике**

Цель семинара: Освоить приёмы критического письма как эпистолярного жанра.

План занятия:

1. Обсуждение особенностей эпистолярного жанра: интонация, прямое обращение к адресату, аргументация.
2. Анализ примеров критических писем (реальных или учебных).
3. Написание фрагмента критического письма куратору выставки: обмен текстами в парах и обсуждение.
4. Итоговые выводы о специфике жанра.
5. Проверка домашнего задания.

### **Тема 11. Адресация текста художественной критики**

Цель семинара: Научиться адаптировать критический текст под различные аудитории.

План занятия:

1. Обсуждение факторов, влияющих на адресацию текста: подготовленность читателя, его интересы.
2. Практика: одна и та же информация о художественном событии подаётся в трёх вариантах – для специалистов, для широкой публики и для студентов-практиков.
3. Разбор полученных текстов, обсуждение удач и сложностей.
4. Выводы о важности адресации.
5. Проверка домашнего задания.

### **Тема 12. Проверка эффективности текста художественной критики**

Цель семинара: Научиться оценивать и улучшать собственные критические тексты.

План занятия:

1. Обсуждение критериев эффективности: ясность, аргументированность, уместность стиля, интерес для читателя.
2. Студенты приносят собственный текст (либо фрагмент), составляют чек-лист для его оценки.
3. В парах студенты обмениваются текстами и оценивают их по чек-листу.
4. Групповое обсуждение результатов и формулировка рекомендаций по улучшению текстов.
5. Проверка домашнего задания.

## 7. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных практических работ.

СР включает следующие виды работ:

- поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания в виде подготовки изображений, практической работы по изучаемой теме;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к зачету.

### 7.1. Задания для самостоятельной работы

#### **Тема 1. Составляющие художественной критики и их арсенал средств**

Задание: Проанализируйте несколько кратких фрагментов критических статей (по возможности – разных авторов и эпох) и выпишите используемые в них инструменты критики (описание, сравнение, историко-культурный контекст, терминологический аппарат, оценочная лексика, авторская позиция). Определите, какие средства используются чаще всего и почему.

#### **Тема 2. Многообразие типов текстов художественной критики**

Задание: Составьте сравнительную таблицу основных типов критических текстов (эссе, рецензия, аннотация, каталогизация, аналитическая статья). Для каждого типа укажите: цель, предполагаемую аудиторию, характерные стилистические особенности и типичную композицию.

#### **Тема 3. Поиск и разработка темы художественной критики. План, предмет и композиция**

Задание: Выберите актуальную для вас художественную выставку или спектакль. Сформулируйте тему критического текста, определите предмет анализа (что именно вы будете критически осмысливать), составьте развернутый план будущей статьи с указанием основных смысловых блоков.

#### **Тема 4. Заголовок информационного материала. Заголовок и жанр. Газетные и журнальные виды заголовков**

Задание: Подготовьте список из 10 возможных заголовков к одной и той же культурной новости (например, об открытии новой выставки), но в разных жанрах: от строго информационного и нейтрального до креативного и игривого, подходящего для журналистского блога или колонки. Объясните, почему тот или иной заголовок соответствует выбранному жанру.

#### **Тема 5. Сбор, обобщение, анализ и литературная обработка материала**

Задание: Соберите информацию о недавнем культурном событии (можно использовать СМИ, социальные сети, пресс-релизы) и на основе собранных данных подготовьте краткую заметку. Сначала создайте «сырой» черновик с фактами и мнениями, затем переработайте его в связный текст с четкой логикой, используя методы аналитического обобщения.

**Тема 6. Выразительные средства языка в тексте художественной критики**

Задание: Подберите три отрывка из критических статей и проанализируйте используемые там выразительные средства языка (эпитеты, метафоры, сравнения, риторические вопросы, ирония). Определите, как они влияют на восприятие текста, и предложите вариант замены этих средств более нейтральными конструкциями. Сравните эффект.

**Тема 7. Инструментальные качества жанров художественной критики**

Задание: Исследуйте один выбранный вами жанр (например, рецензия на живопись) и определите, какими инструментальными качествами он обладает (тщательный подбор аргументов, чёткая композиция, убедительная логика, специфические термины). Подготовьте краткую презентацию или текст с перечислением этих качеств и примерами их применения.

**Тема 8. Жанр искусствоведческой рецензии**

Задание: Найдите в специализированном издании или на профессиональном портале искусствоведческую рецензию. Разберите её по структуре: сформулируйте тезисную часть, доказательную базу, логику аргументов, способы обращения к источникам, а также определите стратегию автора по убеждению читателя. Напишите краткую аннотацию, отражающую найденные особенности.

**Тема 9. «Путеводитель», жанр путешествия в художественной критике**

Задание: Представьте, что вам нужно написать критический «путеводитель» по галерее или музею. Составьте черновик такого путеводителя, указав, как вы будете описывать экспозиционные залы, какие аспекты выделите (исторический контекст, стиль, техника, редкие экспонаты), какие маршруты предложите читателям и почему.

**Тема 10. Эпистолярный жанр в современной критической практике**

Задание: Попробуйте написать критическое письмо к воображаемому куратору выставки или автору проекта. В письме выразите своё мнение о концепции, экспонатах, подаче материала. Стиль письма – уважительный, но аргументированно-критический. Отрадите в тексте не только похвалу, но и проблемные места.

**Тема 11. Адресация текста художественной критики**

Задание: Определите потенциальную аудиторию (профессиональное сообщество, широкую публику, студентов-искусствоведов) для критического материала об одном и том же событии. Напишите три варианта вступления к статье для каждой группы, учитывая их уровень подготовки, интересы и лексический запас.

**Тема 12. Проверка эффективности текста художественной критики**

Задание: Возьмите свой ранее написанный критический текст (из предыдущих заданий или учебной практики) и составьте чек-лист для оценки его эффективности: учитывайте ясность аргументов, глубину анализа, уместность стиля, соответствие ожиданиям аудитории. Оцените свой текст по этим критериям и предложите пути его улучшения.

## 8.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

### 8.1. Тестовые задания

1. Что является одной из главных целей художественной критики?
  - а) простой пересказ содержимого произведения;
  - б) рекламирование художественного события;
  - в) аналитическое осмысление и оценка произведения;
  - г) исчерпывающий биографический рассказ об авторе.
  
2. Какой из жанров наиболее характерен для художественной критики?
  - а) рецензия;
  - б) репортаж без оценок;
  - в) официальное сообщение;
  - г) интервью без комментариев.
  
3. Что подразумевает контекстуализация в художественной критике?
  - а) избегание исторического анализа;
  - б) концентрация только на стиле произведения;
  - в) использование исключительно личных впечатлений;
  - г) вписывание произведения в культурно-исторические или теоретические рамки.
  
4. Какой элемент важен при создании заголовка критического материала?
  - а) максимальная длина;
  - б) Соответствие жанру и аудитории;
  - в) Случайный подбор слов;
  - г) Непременное использование имени автора произведения.
  
5. Что в первую очередь необходимо для грамотного анализа произведения?
  - а) описание внешнего вида критика;
  - б) эмоциональный рассказ о собственных впечатлениях;
  - в) системный сбор, обобщение и анализ фактического материала;
  - г) избегание любых терминов.
  
6. Что означает наличие оригинальности в критическом тексте?
  - а) предложение нового взгляда или нестандартной интерпретации;
  - б) безоговорочное согласие с общепринятыми мнениями;
  - в) максимально нейтральный язык без оценок;
  - г) использование исключительно цитат из других критиков.
  
7. Какую роль играют выразительные средства языка в критической статье?
  - а) не имеют никакого значения;
  - б) служат для заполнения объёма текста;
  - в) препятствуют пониманию читателем;
  - г) помогают усилить аргументацию, сделать текст более живым и убедительным.
  
8. Что включает в себя методика подготовки текстов художественной критики?
  - а) только эмоциональную реакцию на произведение;
  - б) планирование, структурирование, анализ источников, подбор стиля;
  - в) лишь подробный пересказ сюжета;
  - г) графическое оформление текста на странице.

9. Какой из пунктов лучше всего описывает основную задачу контекстуализации?

- а) игнорирование исторического и культурного фона;
- б) ограничение анализа рамками одного стиля;
- в) учет историко-культурной среды, влияний, стилей и течений;
- г) перечисление технических особенностей произведения без интерпретации.

10. Как можно охарактеризовать художественно-критический «путеводитель»?

- а) текст, который помогает читателю ориентироваться в пространстве выставки или музея, выделяя ключевые аспекты произведений;
- б) краткое резюме содержания произведения без оценок;
- в) сборник статистических данных о посещаемости музеев;
- г) памятка о том, как добраться до места мероприятия.

11. Что характерно для эпистолярного жанра в критической практике?

- а) абсолютная нейтральность без обращения к читателю;
- б) вопросы и ответы с создателем произведения;
- в) краткая хронология событий;
- г) написание критического текста в форме письма конкретному адресату.

12. Какова основная цель адаптации критического текста для разных аудиторий?

- а) создать текст, понятный только профессионалам;
- б) учитывать уровень подготовки, интересы и потребности целевой аудитории для более эффективного восприятия;
- в) максимально усложнить стиль языка;
- г) перейти от критики к рекламе произведения.

13. Что относится к инструментальным качествам жанров художественной критики?

- а) исключительно стиль и образность;
- б) только субъективное мнение без аргументов;
- в) логичность, убедительная аргументация, использование профессиональной терминологии;
- г) полное отсутствие структуры.

14. Чем отличается искусствоведческая рецензия от поверхностного описания?

- а) наличием глубокого анализа, опорой на теорию искусства и исторический контекст;
- б) полным отсутствием каких-либо оценок;
- в) сосредоточением исключительно на технических параметрах экспонатов;
- г) применением одинаковых фраз для описания всех произведений.

15. Какова специфика «жанра путешествия» («путеводителя») в художественной критике?

- а) игнорирование субъективных впечатлений;
- б) строгое следование академическому языку без образности;
- в) сухой каталог экспонатов без пояснений;
- г) ориентация на сопровождение читателя по экспозиции с выделением ключевых моментов и контекста.

16. Какова особенность эпистолярного жанра в критической практике?

- а) подчинение текста исключительно научной терминологии;
- б) обращение к адресату в формате письма, позволяющее выразить аргументированную позицию в персонализированной форме;
- в) ориентация только на массовую аудиторию;
- г) изложение критики только в форме вопрос-ответ.

17. Почему важна адресация текста художественной критики?

- а) чтобы писать всегда в одном и том же стиле;
- б) для регулирования длины текста;
- в) чтобы учитывать потребности и знания целевой аудитории, делая текст более эффективным;
- г) для избегания упоминания каких-либо терминов.

18. Как можно оценить эффективность критического текста?

- а) через проверку ясности аргументов, глубины анализа, уместности стиля и интереса для целевой аудитории;
- б) через подсчет количества использованных терминов;
- в) через оценку количества абзацев;
- г) через сравнение с рекламными лозунгами.

19. Какая стратегия применима при работе со стилем критического текста?

- а) использовать только сложные академические выражения;
- б) избегать любых образных сравнений;
- в) делать текст максимально эмоциональным без логики;
- г) подбирать выразительные средства, соответствующие жанру, целям и теме, сохранив при этом ясность и логичность.

20. Какие навыки важны для работы в информационно-аналитических центрах, СМИ и общественных организациях в контексте художественной критики?

- а) умение игнорировать исторический и культурный контекст;
- б) способность применять методы экспертного анализа и разрабатывать историко-культурные аспекты произведений искусства;
- в) исключительно визуальное восприятие без анализа;
- г) ориентация только на личные эмоциональные реакции.

## 8.2. Контрольное задание

Контрольным заданием для получения зачёта является написание критической статьи о культурном мероприятии города (выставка, концерт, спектакль и т.д.). Тема статьи выбирается самостоятельно.

**Объект критики.** Статья должна быть посвящена конкретному культурному событию или произведению искусства (выставке, спектаклю, концерту, фильму, литературному произведению, арт-проекту и т.п.). Выбор объекта должен быть актуален, отражать современные тенденции или иметь значимое место в культурном пространстве.

**Аналитическая глубина.** Текст должен демонстрировать понимание контекста и сути анализируемого объекта. Необходимо использовать теоретические и историко-культурные знания, анализировать сложные взаимосвязи, а не ограничиваться поверхностными наблюдениями.

**Аргументация и логика.** Все оценки и выводы должны быть обоснованы и подкреплены конкретными примерами, фактами, ссылками на источники (при необходимости). Структура статьи должна быть логичной и последовательной, каждая часть текста должна работать на общий замысел.

**Оригинальность позиции.** Статья должна содержать авторский подход к интерпретации объекта критики, избегать банальных клише и повторения очевидных мнений. Допускается опора на существующую критику, но с добавлением собственного взгляда или переосмысления.

**Контекстуализация.** Необходимо показать знание более широкого культурно-исторического или теоретического фона, вписав анализируемый объект в соответствующий

контекст. Продемонстрировать понимание смежных направлений, тенденций, стилей и ключевых фигур в данной сфере.

**Язык и стиль.** Язык статьи должен быть чётким, точным, стилистически уместным, академически корректным, но не сухим. Допускаются выразительные средства языка, метафоры и сравнения, если они уместны и помогают глубже раскрыть суть анализа.

**Жанровое соответствие.** Статья должна соответствовать жанру критического анализа или рецензии: то есть включать оценку, интерпретацию, аргументацию. Избегать превращения текста в простой информационный отчёт или рекламный анонс.

**Объём и формат.** Объём текста определяется преподавателем, но обычно составляет ориентировочно 8–12 тысяч знаков (с пробелами) или 3–5 страниц формата А4. Соблюдать требования к оформлению: шрифт, интервал, система ссылок на источники (если требуется), указание использованной литературы или цитат.

**Аудитория.** Текст должен быть понятен целевой аудитории (искусствоведческое сообщество, читатели специализированных изданий или широкая культурная публика – по заданию преподавателя). Уровень терминологии и сложность анализа должны быть соизмеримы с предполагаемой подготовленностью читателя.

**Самопроверка и редаKTура.** Перед сдачей текста рекомендуется проверить его на наличие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок. Убедиться, что в тексте нет нелогичностей, несоответствий или противоречий.

## 9. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

Методика преподавания дисциплины «Риторика и ораторское искусство» и реализация компетентностного подхода в изложении и восприятии материала предусматривает использование следующих активных и интерактивных форм проведения групповых, индивидуальных, аудиторных занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся:

- выполнение практико ориентированных заданий;
- просмотр аудиовизуальных материалов по темам с остановками и обсуждением отдельных произведений (определения стилевых характеристик, удачности применения тех или иных выразительных средств и т.д.);
- подготовка, представление и обсуждение результатов выполнения практических занятий.

## 10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

### 10.1. Критерии оценки тестовых заданий

Оценка	Характеристика знания предмета и ответов
<b>Отлично</b> (5)	Студент ответил на 85-100% вопросов.
<b>Хорошо</b> (4)	Студент ответил на 84-55% вопросов.
<b>Удовлетворительно</b> (3)	Студент ответил на 54-30% вопросов.
<b>Неудовлетворительно</b> (2)	Студент ответил на 0-29% вопросов.



### 10.2. Критерии оценки работы на практическом занятии

Оценка	Характеристика знания предмета и ответов
<b>Отлично (5)</b>	Студент самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя профессиональную терминологию
<b>Хорошо (4)</b>	Студент самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя профессиональную терминологию.
<b>Удовлетворительно (3)</b>	Студент в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, путаясь в профессиональных понятиях.
<b>Неудовлетворительно (2)</b>	Студент не решил учебно-профессиональную задачу.

### 10.3. Критерии оценки контрольного задания

Оценка	Характеристика знания предмета и ответов
<b>Отлично (зачтено)</b>	<p>Автор демонстрирует глубокое понимание художественного феномена, подкрепляет выводы убедительными аргументами, опирается на широкий контекст (исторический, теоретический, социокультурный). Анализ раскрывает сложные взаимосвязи, не сводится к очевидным замечаниям.</p> <p>Автор предлагает оригинальный взгляд на предмет, выявляет новые аспекты или проблематику, избегает клише и стандартных штампов критики, формулирует собственную исследовательскую позицию.</p> <p>Статья чётко вписывает объект критики в широкий культурно-исторический или теоретический контекст, демонстрирует знание смежных направлений, течений и ключевых авторитетов в области.</p> <p>Текст чётко структурирован, логически выстроен, плавно переходит от одного аспекта анализа к другому. Читатель без труда прослеживает ход мысли автора.</p> <p>Язык точен, выразителен и стилистически уместен. Нет стилистических, грамматических и пунктуационных ошибок. Автор соблюдает академический тон, при этом текст остаётся живым и увлекательным.</p> <p>Статья в полной мере соответствует жанру критической рецензии/анализа: есть чёткая критическая позиция, аргументация, рефлексия. Цель задания достигнута полностью.</p>
<b>Хорошо (зачтено)</b>	<p>Есть чёткая аргументация, базирующаяся на более чем поверхностных наблюдениях, присутствует понимание контекста, но анализ мог бы быть более углублённым или подробным.</p> <p>Критическая интерпретация присутствует, но не всегда отличается оригинальностью; местами автор следует общепринятым оценкам, при этом стремится внести собственные акценты.</p> <p>Есть упоминание о контексте, но связь с ним могла бы быть более органичной или детальной. Контекст используется скорее как</p>

	<p>дополнение, а не равноправный элемент анализа.</p> <p>Общая структура понятна, есть логика развития аргумента, но местами встречаются незначительные логические скачки или несбалансированность разделов.</p> <p>Язык в целом корректен, незначительные стилистические или языковые огрехи не мешают восприятию текста. Академические нормы в основном соблюдены.</p> <p>Текст в целом соответствует жанру, но иногда скатывается в простое описание события, недостаточно подчёркивая критический или аналитический аспект.</p>
<p><b>Удовлетворительно (зачтено)</b></p>	<p>Автор формулирует некоторые обоснованные замечания, но анализ в целом поверхностен, часто ограничивается описательностью без достаточной интерпретации.</p> <p>Интерпретация в целом повторяет распространённые точки зрения, отсутствуют новые мысли или расширение понимания предмета.</p> <p>Упоминание о контексте минимально; автор ограничивается общими фразами о месте события в культуре, без подробного обсуждения.</p> <p>Структура упростилась до набора блоков/наблюдений, логические переходы слабо выражены или отсутствуют, но общий ход мысли ещё можно восстановить.</p> <p>Язык иногда неточен или неуклюж, встречаются стилистические ошибки. Академический формат соблюден частично, возможны пробелы в оформлении ссылок или структуре статьи.</p> <p>Наблюдается смешение жанров (например, отчётное описание вместо критического анализа), критическая составляющая выражена слабо.</p>
<p><b>Не зачтено</b></p>	<p>Суждения не подкреплены аргументами, отсутствует понимание контекста, наблюдения примитивны или ошибочны.</p> <p>Автор не проявляет критической позиции, материал излагается либо бесстрастно, либо сводится к банальным утверждениям без намёка на оригинальность.</p> <p>Нет попытки представить событие в контексте; материал рассматривается изолированно, без понимания его исторических, социальных или художественных связей.</p> <p>Текст фрагментарен, логическая последовательность отсутствует, читатель теряется в несвязанности рассуждений.</p> <p>Язык некорректен, много грамматических и стилистических ошибок, стиль не соответствует ни академической, ни критической практике. Текст трудно воспринимать.</p> <p>Текст не выполняет требований критической статьи: нет аргументированной оценки или аналитической составляющей, отсутствует цельная критическая позиция.</p>

## 11. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, УЧЕБНАЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

### *Основная литература:*

1. Арутюнян Ю.И. Современная художественная критика: суждение и интерпретация // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 1 (30). – С. 177–180. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28771511>.
2. Бешукова Ф.Б. Литературно-художественные журналы и проблема «Новой критики» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 62. – С. 53–58. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11694869>.
3. Бонами Ф. Я тоже так могу!: почему современное искусство все-таки искусство / пер. с итал. К. Мискарян. – М.: V-A-C press, 2013. – 104 с.
4. Гройс Б. Комментарии к искусству / пер. с нем., англ.; науч. ред. В. Мизиано; худож. И. Северцев. – М.: Художественный журнал, 2003. – 224 с.
5. Гутов Д., Леманн Г., Осмоловский А. Триалог о произведении искусства // Логос. – 2010. – № 4 (78). – С. 138–147.
6. Каган М.С. Художественная критика и научное изучение искусства // Советское искусствознание. Вып. 1. – М., 1977. – С. 5–22.
7. Грачева С.М. История русской художественной критики. XX век. – СПб.: РАХ, 2008. – 432 с.
8. Методологические проблемы художественной критики. – М., 1987. – 224 с.
9. Хренов Н., Мигунов А. Очерки эстетики и теории искусства. – М.: Канон; Реабилитация, 2013. – 300 с.
10. Кауфман Р.С. Очерки истории русской художественной критики. От Константина Батюшкова до Александра Бенуа. – М.: Искусство, 1990. – 400 с.

### *Дополнительная литература:*

1. Орлова Т.Д. Театральная критика в системе художественной коммуникации // Вестник БГУ. Серия 4. Филология. Журналистика. Педагогика. – 2012. – № 2. – С. 65–69. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/journal/issue/294676>.
2. Подмарев Е.А. Восприятие художественного произведения как «художественная встреча»: к вопросу о принципах «художественной критики» И.А. Ильина // Вестник Мордовского университета. – 2011. – № 1. – С. 106–108. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/journal/issue/289968>.
3. Модернизм: анализ и критика основных направлений. – М., 1987. – 320 с.
4. Нуйкин А.А. Эстетические проблемы художественной критики // Актуальные вопросы методологии современного искусствознания. – М., 1983. – С. 45–67.
5. Прокофьев В.Н. Критерии и суждения в искусствознании. – М., 1986. – 250 с.
6. Ковалев А.А. От истории искусства к современности. Советское искусствознание и критика 1920-х годов в системе художественного сознания: автореферат дис. ... канд. наук. – М.: МГУ, 1990. – 24 с.
7. Гинсбург И.В. Методика работы искусствоведа. – Л., 1985. – 150 с.
8. Михайлов Б.Б. Методологические проблемы в советском искусствознании 1920-х годов: автореферат дис. ... канд. наук. – М.: МГУ, 1990. – 20 с.
9. Русская советская художественная критика 1917–1941 гг.: хрестоматия / НИИАХ СССР. – М., 1982. – 356 с.
10. Каменский А. Художественная критика в системе искусствознания // Декоративное искусство СССР. – 1978. – № 6. – С. 22–27.

## **12.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

Учебные занятия проводятся в аудиториях согласно расписанию занятий. Для проведения лекционных и практических занятий используются специализированное оборудование, учебный класс, который оснащён аудиовизуальной техникой для показа визуальных методических материалов и презентаций студенческих работ.

Для самостоятельной работы студенты используют литературу читального зала библиотеки Академия Матусовского, имеют доступ к ресурсам электронной библиотечной системы Академии, а также возможность использования компьютерной техники, оснащенной необходимым программным обеспечением, электронными учебными пособиями и законодательно-правовой и нормативной поисковой системой, имеющий выход в глобальную сеть Интернет.